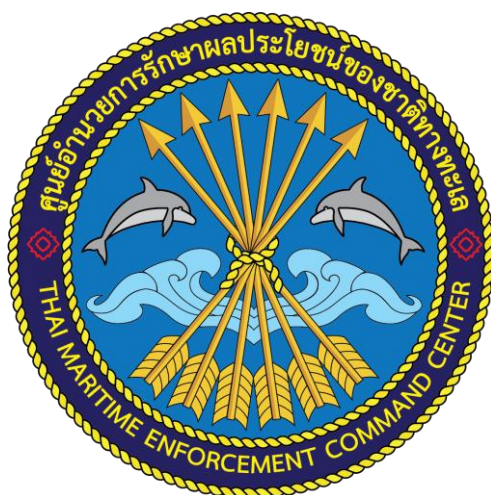




การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

โดย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑. ความเป็นมา

การขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในภาพรวม ในการช่วยส่งเสริมให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกิดประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือแก่ภาคประชาชน รวมทั้งเกิดภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงกำหนดเป้าหมาย ให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเทศไทยมีการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ทั้งการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่ประชาชน การสร้างเครือข่ายป้องกันการทุจริตภาคประชาชน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการทุจริต รวมทั้งการกำหนดนโยบายและผลักดันการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ซึ่งสามารถสะท้อนได้จากผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น ๘,๓๒๕ หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ยภาพรวม ๙๓.๐๕ (+๒.๘๖) และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ กับผลการประเมินของการประเมิน ๕ ปีที่ผ่านมา (๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) ในปี ๒๕๖๓ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๖๗.๙๐ ในปี ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๘๑.๒๕ ในปี ๒๕๖๕ มีคะแนน เฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๘๗.๕๘ คะแนน ในปี ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๑๙ และในปี ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๐๕ (+๒.๘๖) ทั้งนี้ ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ กับ เกณฑ์แผนแม่บทฯ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมาย ของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ผลปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ ๗,๖๙๖ (๙๒.๔๔%) ไม่ผ่านเกณฑ์ เป้าหมายแผนแม่บทฯ ๖๒๙ (๗.๕๖%) แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานของรัฐมีการขับเคลื่อนการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาการทุจริต สะท้อนได้จาก ผลสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency

International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยในครั้งนี้ มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่ได้รับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงสุดที่สุด คือ Denmark มีคะแนน ๙๐ คะแนน รองลงมา Finland (๘๗) New Zealand (๘๕) Norway (๘๔) Singapore (๘๓) Sweden และ Switzerland (๘๒) Netherlands (๗๙) Germany (๗๘) และ Luxembourg (๗๘) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ South Sudan (๑๓) Syria (๑๓) Venezuela (๑๓) และ Somalia (๑๑) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๘ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑

ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA จึงเป็นมาตรการสำคัญในการพัฒนาภาครัฐด้านคุณธรรมความโปร่งใสอันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะด้านคุณธรรมความโปร่งใสของตนเอง ตลอดจนนำไปปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานผ่านการประเมิน ITA โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มร่วมประเมินกับส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) อย่างตรงไปตรงมา อันจะเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่กระบวนการประเมินและนำไปสู่การยอมรับในผลการประเมิน ITA จากทุกภาคส่วน สร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนต่อไป

๒. ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
๑. หน่วยงานของศาล	๓
๒. หน่วยงานขององค์กรอัยการ	๑
๓. หน่วยงานขององค์กรอิสระ	๕
๔. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓
๕. ส่วนราชการระดับกรม	๑๖๐
๖. รัฐวิสาหกิจ	๕๑
๗. องค์การมหาชน	๖๐
๘. หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๗
๙. กองทุน	๑๒
๑๐. สถาบันอุดมศึกษา	๘๗
๑๑. จังหวัด	๗๖
๑๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖
๑๓. เทศบาลนคร	๓๐
๑๔. เทศบาลเมือง	๑๙๕
๑๕. เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗
๑๖. องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐
๑๗. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒
รวม	๘,๓๒๕

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม ๒ แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน ๑ แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์การมหาชนจำนวน ๑ แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๓. ตัวชี้วัดการประเมิน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตั้งแต่ก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ม.ค.๒๕๖๖) โดยหน่วยงานต้องนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานทราบ เพื่อเข้าตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยระบุ Code ของหน่วยงาน จึงจะเข้าตอบได้ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นการปฏิบัติงานที่สะท้อนมาตรฐานความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเท่าเทียม ทั้งผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัว เป็นต้น นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือเบิกจ่ายเงิน หรือจัดซื้อจัดจ้าง หรือตรวจรับพัสดุอย่างไม่ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้อย่างสม่ำเสมอ และไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต การป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

การเปลี่ยนแปลงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก ๓๐ ข้อ เหลือ ๑๕ ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกเดิม ๔ ระดับ เป็น ๖ ระดับ ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ จึงมีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี ๒ แบบ คือ ตัวเลือกแบบ ๒ ระดับ และตัวเลือกแบบ ๖ ระดับ
- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐบาลอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ นอกจากนี้ ยังหมายความรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด อย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ รวมถึงพฤติกรรมกรถูกเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือการปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพภาพการสื่อสาร เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องเป็นปัจจุบัน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นการประเมินการรับรู้ในประเด็นการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริหาร และพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

การเปลี่ยนแปลงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก ๑๕ ข้อ เหลือ ๙ ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม ๔ ระดับ เป็น ๖ ระดับ ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี ๒ แบบ คือ ตัวเลือกแบบ ๒ ระดับ และตัวเลือกแบบ ๖ ระดับ
- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสำหรับจำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ สำหรับจำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ เป็นจำนวนร้อยละ ๒๐ แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ มากกว่า ๔๐ คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

- กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจัดทำขึ้นจากฐานข้อมูลและเอกสารการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณ ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในหน่วยงานระบบในระบบ ITAS ย้อนหลัง ๓ ปี สถิติผู้รับบริการจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ของปี พ.ศ.๒๕๖๖ การวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน เป็นต้น

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

หน่วยงาน หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลภาพรวมของหน่วยงานมิใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

ปี พ.ศ. หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการ

อย่างน้อยประกอบด้วย หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยข้อมูลนั้น เป็นการเปิดเผยข้อมูลที่จะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลจำนวนมากอาจมุ่งเน้นการเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ ในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็นตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อน
จริยธรรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการ
เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูล
ในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น
ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ
ใน ๒ ประเด็นตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็น
สินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่
แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานซึ่งการเผยแพร่ข้อมูล
ในประเด็นข้างต้นต้องแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริม
ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การเปลี่ยนแปลงแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๔๓ ข้อ เหลือ ๓๕ ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แบบวัด OIT
ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน ๓ ประเด็น คือ ๑) การเปิดเผย
ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
๒) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่ซ้ำซ้อนและเพิ่มรายละเอียดที่หน่วยงาน
จะต้องวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น ๓) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนมากขึ้น
- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT จากเดิม คือ ไม่คิดคะแนน
๐, ๑๐๐ เป็น ๒ ลักษณะ คือ ๐, ๑๐๐ และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ โดยยกเลิกระดับ
การให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน”

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

โครงสร้างคะแนน

คะแนน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ (๖ คะแนน)	-	๓	๒
รวม ๑๕ ข้อ	คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑ - i๓			
รวม ๓๐ คะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๒ (๖ คะแนน)	-	๓	๒
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๔ - i๖			
	ตัวชี้วัดที่ ๓ (๖ คะแนน)	-	๓	๒
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๗ - i๙			
	ตัวชี้วัดที่ ๔ (๖ คะแนน)	-	๓	๒
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๐ - i๑๒			
	ตัวชี้วัดที่ ๕ (๖ คะแนน)	-	๓	๒
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๓ - i๑๕			
EIT	ตัวชี้วัด ๖ (๕ คะแนน)	-	๓	๑.๖๗
รวม ๙ ข้อ	คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๑ - e๓			
รวม ๓๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๗ (๕ คะแนน)	-	๓	๑.๖๗
EIT(๑) : ๑๕ คะแนน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๔ - e๖			
EIT(๒) : ๑๕ คะแนน	ตัวชี้วัด ๘ (๕ คะแนน)	-	๓	๑.๖๗
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๗ - e๙			

คะแนน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
OIT รวม ๓๕ ข้อ รวม ๔๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๙ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ - ๙.๕	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑ - ๐๖	๖	๐.๖๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๗ - ๐๑๓	๗	๐.๕๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑๔ - ๐๑๗	๔	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑๘ - ๐๒๑	๔	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๒๒ - ๐๒๕	๔	๑
	ตัวชี้วัด ๑๐ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ - ๑๐.๒	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ (๑๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๒๖ - ๐๓๑	๖	๑.๖๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๓๒ - ๐๓๓	๒	๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๓๔ - ๐๓๕	๒	๓

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข

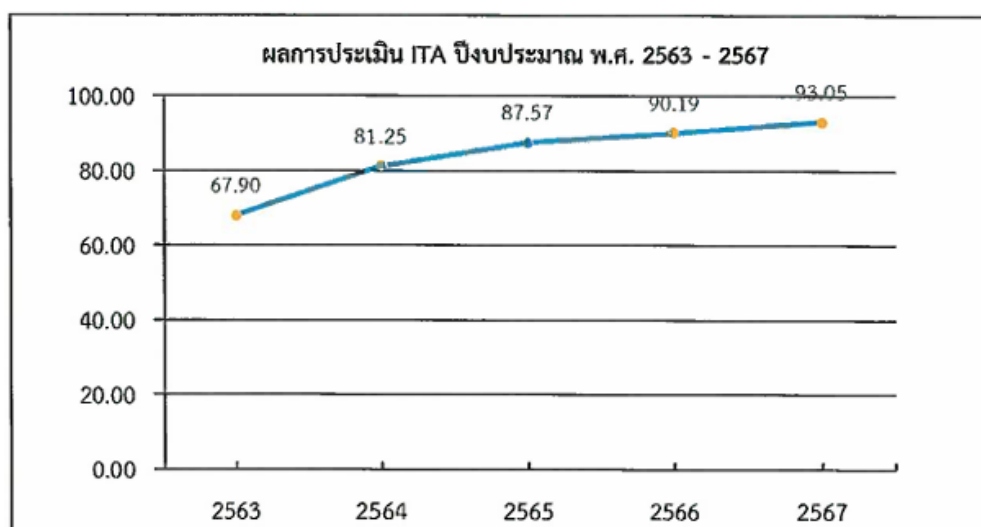
ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมาย

ของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

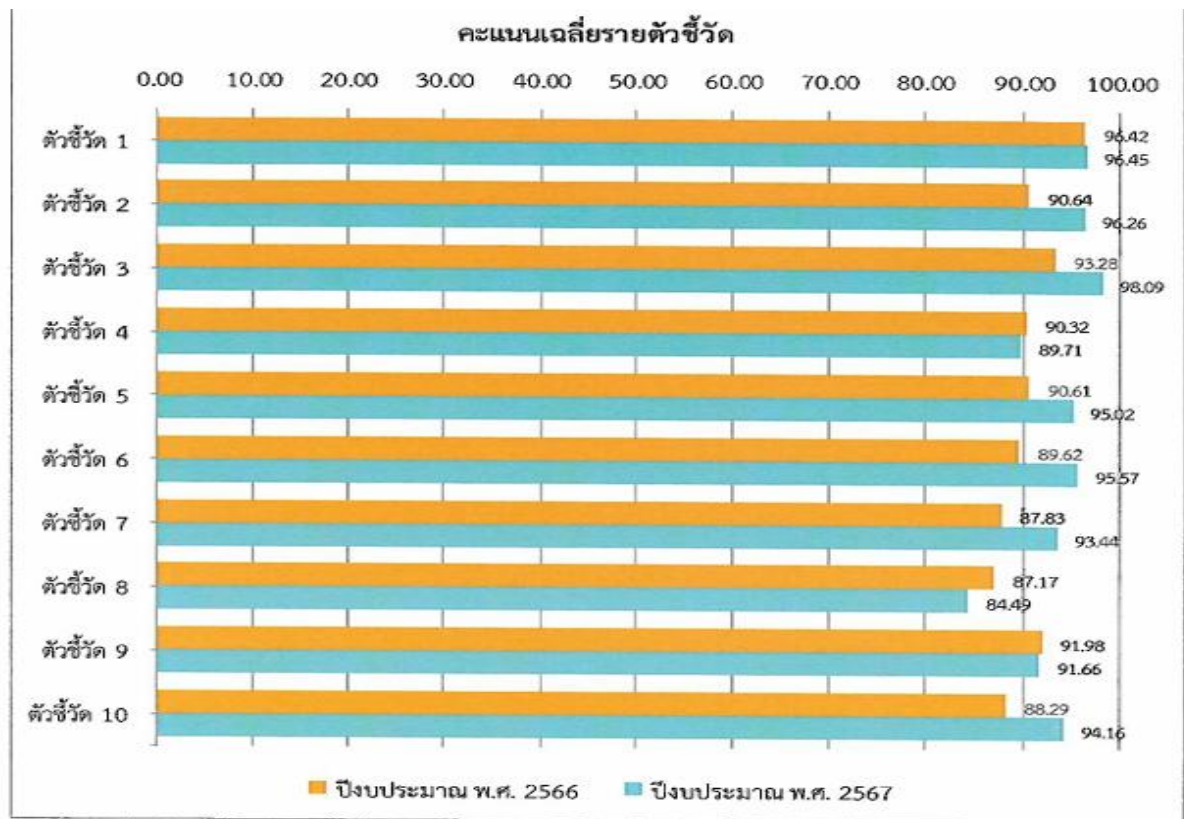
๔.๑ ผลการระดับประเทศประเมินเปรียบเทียบย้อนหลัง ๕ ปี (ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗)



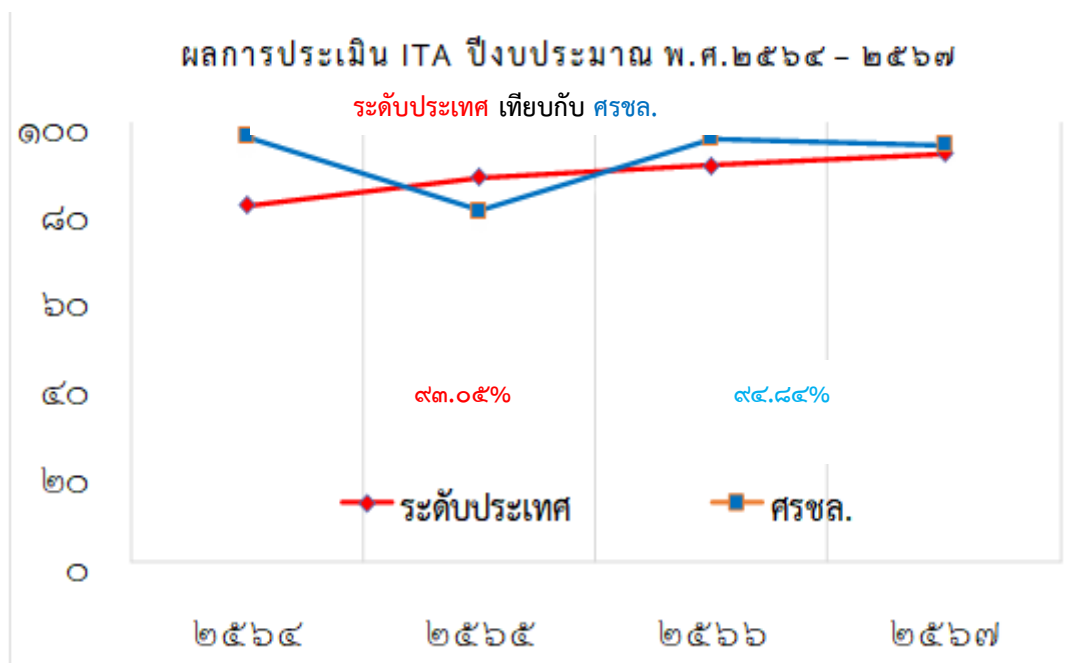
หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

ที่มา : ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินฯ ITA ปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ลง ๓๐ ก.ค.๖๗

๔.๒ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



๔.๓ สรุปผลการประเมินรายประเภท

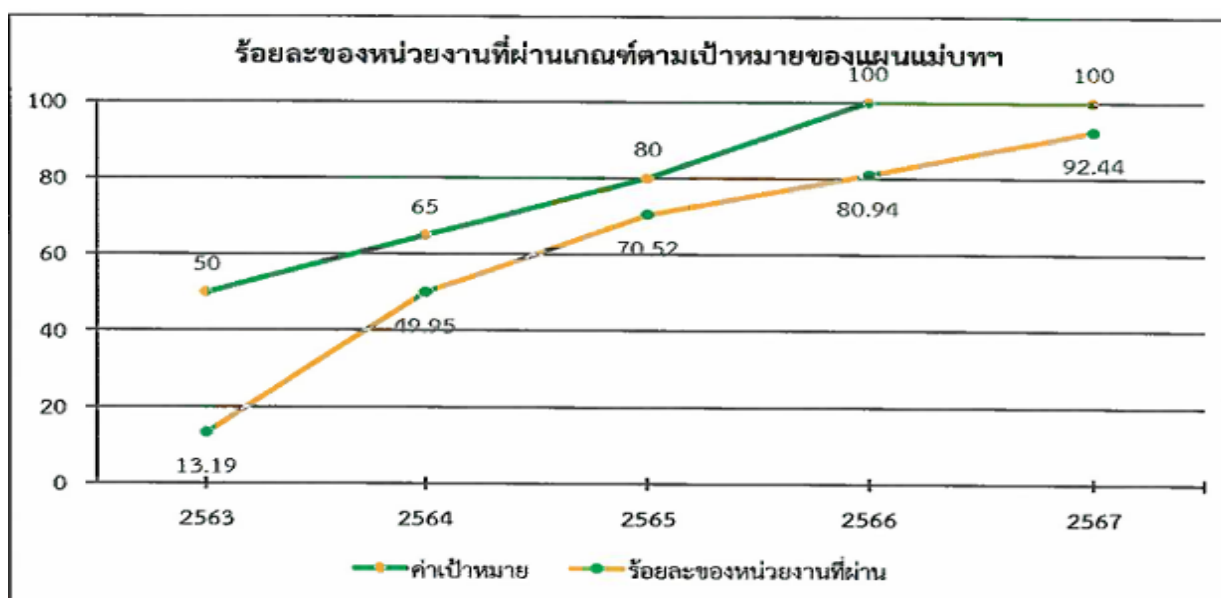
ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวนที่ ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน
๑	หน่วยงานของศาล	๓	๙๑.๔๙	๓	๑๐๐.๐๐
๒	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	๕	๘๙.๑๒	๓	๖๐.๐๐
๓	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓	๙๒.๖๓	๓	๑๐๐.๐๐
๔	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	๑	๙๓.๑๘	๑	๑๐๐.๐๐
๕	ส่วนราชการระดับกรม	๑๖๐	๘๙.๗๗	๑๔๑	๘๘.๑๓
๖	รัฐวิสาหกิจ	๕๑	๙๒.๓๔	๔๗	๙๒.๑๖
๗	องค์กรมหาชน	๖๐	๘๙.๒๑	๕๔	๙๐.๐๐
๘	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๑๗	๘๙.๔๘	๑๔	๘๒.๓๕
๙	กองทุน	๑๒	๘๕.๕๗	๗	๕๘.๓๓
๑๐	สถาบันอุดมศึกษา	๘๗	๙๑.๒๘	๘๐	๙๑.๙๕
๑๑	จังหวัด	๗๖	๙๕.๓๐	๗๕	๙๘.๖๘
๑๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๙๔.๖๔	๗๕	๙๘.๖๘
๑๓	เทศบาลนคร	๓๐	๙๓.๖๑	๒๗	๙๐.๐๐
๑๔	เทศบาลเมือง	๑๙๕	๙๓.๖๐	๑๘๖	๙๕.๓๘
๑๕	เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	๙๓.๑๕	๒,๐๘๓	๙๒.๗๐
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐	๙๓.๑๔	๔,๘๙๖	๙๒.๓๘
๑๗	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒	๙๐.๐๒	๑	๕๐.๐๐

๔.๔ ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายได้ดังนี้

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
๗,๖๙๖ (๙๒.๔๔%)	๖๒๙ (๗.๕๖%)

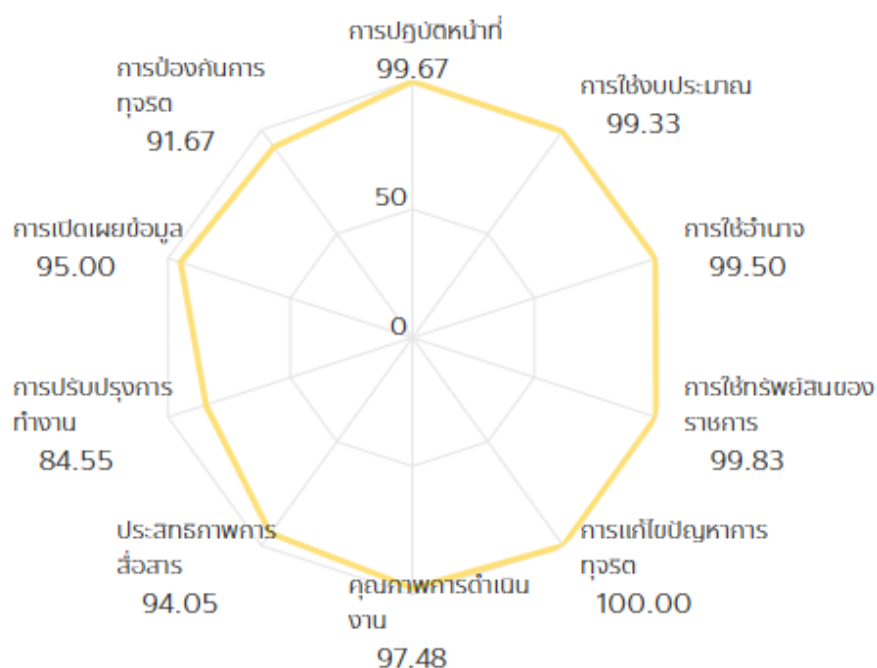


**๔.๕ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (เฉพาะหน่วยงานอื่นของรัฐ)**

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย
๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	๘๗.๒๗
๒	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	๘๖.๒๐
๓	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	๘๕.๙๒
๔	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ	๘๕.๓๒
๕	ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	๘๔.๘๔
๖	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๘๓.๓๑
๗	ธนาคารแห่งประเทศไทย	๘๑.๖๑
๘	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และ	๘๐.๐๘
๙	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ	๘๙.๕๙
๑๐	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๘๙.๔๑
๑๑	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย	๘๘.๑๔
๑๒	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก	๘๖.๕๐
๑๓	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	๘๕.๗๙
๑๔	ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์	๘๕.๕๘
๑๕	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	๘๓.๔๓
๑๖	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	๘๐.๖๓
๑๗	สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า	๗๗.๔๗

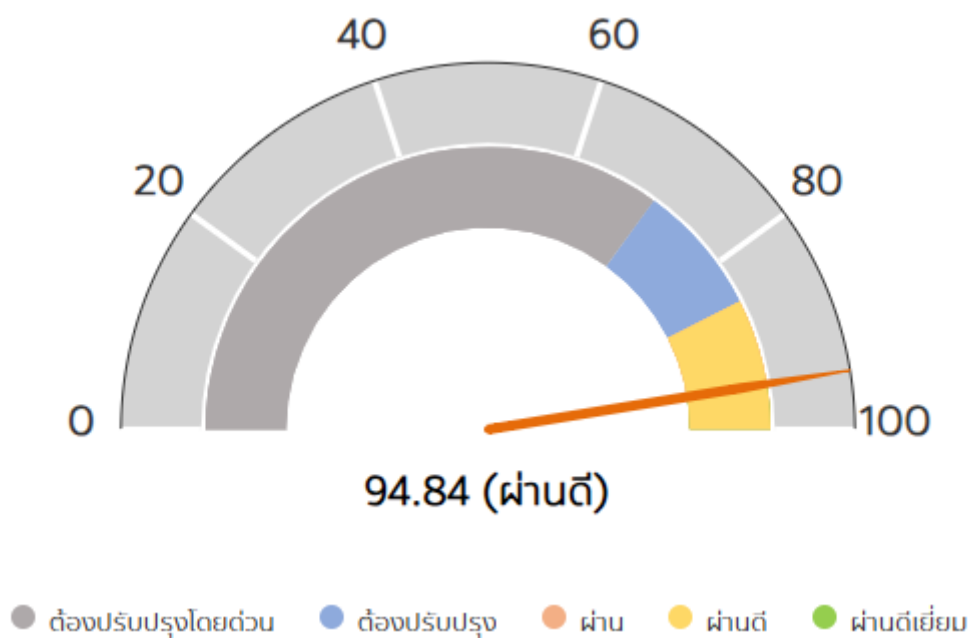
ที่มา : ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินฯ ITA ปี ๒๕๖๗ ลง ๓๐ ก.ค.๖๗

ผลการประเมินแยกตามตัวชี้วัดของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของ ศรชล.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



ที่มา : <https://itas.nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2024&isPublic=False&departmentId=8362>

๕. การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ของ ครชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มีดังนี้

๕.๑ ความสำคัญของการประเมิน ITA

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและการโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนฯ กำหนดให้ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยทุกหน่วยงานในประเทศต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน กับต้องมีสัดส่วนหน่วยงานผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและเครื่องมือการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๕.๒ ผลการดำเนินการประเมิน ITA

ผลการประเมิน ITA **ระดับประเทศ** เทียบกับ ผลการประเมิน ITA ของ **ครชล.** ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ มีแนวโน้มพัฒนาดีขึ้นแต่ยังขาดเสถียรภาพและไม่สามารถรักษาระดับคะแนนการประเมินได้ เนื่องมาจากการในจัดทำข้อมูลการตอบข้อคำถามการประเมิน OIT การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) นั้น หน่วยรับผิดชอบหลักและหน่วยรับผิดชอบรอง มิติของการสื่อสารและการทำความเข้าใจร่วมกัน ยังมีบางจุดที่เข้าใจคลาดเคลื่อนไม่สอดคล้องกัน

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เมื่อ ๓๐ ก.ค.๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวกับ ครชล. สรุปได้ ดังนี้

๑. การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๒๕ หน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๐๕ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดย ครชล. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๘๔ คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างผลคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ กับผลคะแนนเฉลี่ยของ ศรชล. เห็นได้ว่า **ศรชล. มีคะแนนการประเมิน ITA อยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ร้อยละ ๑.๗๙** ถือได้ว่าการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น อันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่ส่งเสริมสนับสนุนวิสัยทัศน์ของประเทศที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประเภทหน่วยงานอื่นของรัฐ ศรชล. อยู่ในลำดับที่ ๕ จากจำนวน ๑๗ หน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๘๔ ระดับ “ผ่านดี”

๓. สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ ศรชล. จากการเก็บข้อมูล ๓ ส่วน ดังนี้

๓.๑ ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๖๗

๓.๒ ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย EIT ส่วนที่ ๑ ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๙๔ และ EIT ส่วนที่ ๒ ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๑๑

๓.๓ ผลคะแนนการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๓๔

๕.๓ ข้อเสนอแนะการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ศรชล. ได้มีการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้** และ **ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ**

ทั้งนี้ ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

ดังนั้น ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่

บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ ๒๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียม
 ดังนั้น ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ ๒๔ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
 ดังนั้น ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๔) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ ๒๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ
 ดังนั้น ควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบนและกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ ๒๗ ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา

ดังนั้น ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐๒๐) นอกจากนี้ หน่วยงาน

ควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐๒๑)

ข้อ i๘ ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

ดังนั้น ควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๓)

ข้อ i๑๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ดังนั้น ควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบนและกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

ด้านที่ ๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ศรชล. ได้มีการดำเนินการตาม **ตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด** **ควรรักษามาตรฐานไว้** และ **ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน**

ทั้งนี้ ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ข้อ e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร

ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

ดังนั้น ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร

ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน

ดังนั้น ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ด้านที่ ๓ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สรุป. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในประเด็นดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

๑.๑ ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๑.๑.๑ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและ

หลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

๒. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

๒.๑ ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

๒.๑.๑ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นการกระทำนั้น จะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน ๔ กระบวนงาน คือ

- (๑) การอนุมัติ อนุญาต
- (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (๔) การบริหารงานบุคคล

ทั้งนี้ ควรกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินทุกปี โดยเฉพาะตัวชี้วัดในแบบวัด OIT ดังนั้น ศรชล. ควรศึกษาและทำความเข้าใจในส่วนนี้อย่างรอบคอบเพื่อถ่ายทอดให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและนำไปปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กับให้มีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานบนหน้าเว็บไซต์หลักและคู่มือราชการหรือคงสภาพให้สามารถเข้าถึงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data)

๕.๔ เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

แบบวัด	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	เพิ่มขึ้น	ลดลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๓๘	๙๙.๖๗	๑.๒๙	
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๖.๙๙	๙๙.๓๓	๒.๓๒	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๖.๓๖	๙๙.๕๐	๓.๑๔	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๔๗	๙๙.๘๓	๔.๓๖	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๑๓	๑๐๐	๒.๘๗	
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๗๕	๙๗.๔๘	๑.๗๓	
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๒๘	๙๔.๐๕	๕.๗๗	
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๘๔	๘๔.๕๕		๕.๒๙
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐		๕.๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๙๑.๖๗		๘.๓๓
คะแนนเฉลี่ย		๙๖.๔๕	๙๔.๘๔		๑.๖๑
ระดับการประเมิน		A/ผ่านดี	A/ผ่านดี	ระดับเท่าเดิม	

๕.๕ บทวิเคราะห์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ ศรชล. มีเป้าหมายยกระดับคะแนนประเมินแต่ละตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๘ ให้เพิ่มขึ้นจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) จากระดับ “ผ่านดี” เป็น ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประเภทหน่วยงานอื่นของรัฐ ศรชล. ได้รับคะแนนการประเมิน ITA เฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๘๔ โดยเมื่อเทียบกับผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ปรากฏว่าลดลงร้อยละ ๑.๖๑ คะแนน อย่างไรก็ตาม ระดับประเมินของ ศรชล. ก็ยังอยู่ในระดับเดียวกับปีที่ผ่านมา (ปี ๒๕๖๖) ในระดับ “ผ่านดี” ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศไทย (ปี ๒๕๖๗) ศรชล. มีผลคะแนนการประเมินสูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ ๑.๗๙ คะแนน (ผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๗ ทั้งหมด ๘,๓๒๕ หน่วยงาน ค่าเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๐๕ คะแนน) เป็นการดำเนินงานด้านการ

ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมายให้การประเมินคุณธรรมและการโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ โดยในห้วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คณะเนนเฉลี่ยทุกหน่วยงานในประเทศต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

ประการสำคัญ คือ ศรชล. ต้องปรับกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนาการประเมิน ITA ให้สอดคล้องบริบทการประเมินของ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดและรวมทั้งปรับปรุงข้อคำถามที่มีความซับซ้อนและยากแก่การตีความยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทฯ ฯลฯ อันจะเป็นเกราะป้องกันที่ดีให้กับประเทศตามสภาพกาลและพฤติการณ์การทุจริตประพฤติมิชอบที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในทุกมิติ

ดังนั้น ศรชล. จึงได้ถอดบทเรียนการประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๗ รวมทั้งปีที่ผ่านมา ตามตัวชี้วัดที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด กับนำทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับ (ทฤษฎี POSDCoRB) มาประยุกต์ใช้ในการวางแผนการดำเนินงานผ่านกระบวนการระดมความคิด (Brainstorm) ประกอบด้วย ๗ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. **Planning** คือ ให้มีการการวางแผนงานก่อนลงมือปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. **Organizing** คือ ให้มีการจัดองค์การโดยพิจารณาขอบข่ายหรือการแบ่งงานกันทำตามลักษณะงาน ภารกิจ หน้าที่และอำนาจ

๓. **Staffing** คือ ให้มีการจัดอบรมหรือฝึกอบรมรวมทั้งการสอนงานให้กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. **Directing** คือ ให้มีการอำนวยการสนับสนุนทั้งในมิติของผู้บริหารที่เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมทั้งสนับสนุนให้ทุกหน่วยร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานอันเป็นการส่งเสริมและสร้างภาวะผู้นำและสร้างการมีมนุษยสัมพันธ์ แรงจูงใจ และให้อำนาจในการตัดสินใจอย่างเหมาะสม

๕. **Coordinating** คือ ให้มีการประสานงานการทำงานระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (กพบ.ศรชล.) กับหน่วยงานสนับสนุน (นขต.ศรชล.) ให้มีความต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอันจะส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความราบรื่นและเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

๖. **Reporting** คือ การรายงานผลการดำเนินงานเสนอแนะเรียน เลขาธิการ ศรชล. เพื่อกรุณาทราบและเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อทราบ อันจะทำให้รู้สถานการณ์ดำเนินงานและระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน ศรชล.

๗. **Budgeting** คือ ให้มีการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมด้านการประเมิน ITA ของ ศรชล. ผ่านการวางแผนและกำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่มีเนื้อหา/สาระ กำหนดเวลาการดำเนินงาน และมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการประหยัดของ ศรชล. และเกิดความคุ้มค่าในมิติประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เพื่อให้การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติอย่างรอบคอบ ครรช. ได้นำทฤษฎี SWOT Analysis มาวิเคราะห์ห้วงค์กรในแต่ละด้าน เช่น ด้านบุคคล ด้านทรัพยากร และด้านวัฒนธรรมองค์กร กล่าวโดยพอสังเขป ได้ดังนี้

๑. Strengths : การทำงานแบบบูรณาการช่วยให้หน่วยสามารถบริหารจัดการ การประเมิน ITA ของ ครรช. ในตัวชี้วัดฯ ด้านต่าง ๆ ให้ได้ผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนอง ต่อความท้าทายข้อคำถามจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาภายใต้ปัจจัยสำคัญ คือ มีบุคลากรที่มีความรู้หลากหลายสามารถบูรณาการความรู้และประสบการณ์ได้ อันจะส่งผลทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและประสบความสำเร็จในที่สุด

๒. Weakness : ความซับซ้อนในการบริหารจัดการ ยังมีความเข้าใจงานใน บางด้านที่ขาดความชัดเจน มีการทับซ้อนหรือคล้ายกันในบางภารกิจรวมถึงการทำงานแบบช่วยกัน ทำซึ่งอาจส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพน้อยลงหรือเกิดความล่าช้า

๓. Opportunities : การทำงานร่วมแบบบูรณาการโดยหน่วยงานหรือบุคลากรหลาย หน่วย สามารถลดช่องว่างและสอดรับในการแก้ปัญหาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ โดยสามารถนำนวัตกรรมที่หลากหลายมาประสานการทำงาน ลดต้นทุน สร้างโอกาสในการเรียนรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งมีการแบ่งปันข้อมูลต่อกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. Threats : เนื่องจากเป็นหน่วยงานความมั่นคงที่มีได้มีภารกิจในการบริการ ประชาชนซึ่งถือว่ามีความแตกต่างกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ดังนั้น กลุ่มผู้รับบริการจึงมีจำนวนน้อยหรือมีเพียง เฉพาะกลุ่ม งานด้านการบริการประชาชนของ ครรช. จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเน้นย้ำให้หน่วยที่เป็นด่านหน้า จัดทำประชาสัมพันธ์ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ครรช. ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มาวิเคราะห์และกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติในการขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

๑. จัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๒. กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของ ครรช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

วัตถุประสงค์ เป็นกรอบแนวทางปฏิบัติในการประเมิน พัฒนา และส่งเสริมให้การประเมิน ITA มีผลคะแนนการประเมินบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด แผนปฏิปัติราชการ ๕ ปี ครรช. (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดของ สำนักงาน ป.ป.ช.

สร้างการรับรู้รับทราบสถานะหรือระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. อีกทั้ง ยังสามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานดำเนินงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันและในอนาคต ภายใต้การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนด มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ ที่มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานและมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

เป้าหมาย

แผนระดับฯ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
แผนแม่บทฯ	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	๘๕ คะแนนขึ้นไป
แผนปฏิบัติราชการฯ	ศรชล.มีคะแนนประเมิน ITA	ร้อยละของผลคะแนน ITA ศรชล.	๘๕ คะแนนขึ้นไป

๖. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑. การปฏิบัติหน้าที่	I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
	I2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	๙๗.๕๐
	I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
๒. การใช้งบประมาณ	I4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๐
	I5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๐
	I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนน			ผลคะแนนที่ได้
		EIT 1 (Public)	EIT 2 (Survey)	ค่าเฉลี่ย	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๖.๙๘	๙๖.๐๐	๙๖.๔๙	๙๗.๔๘
	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๖.๕๑	๙๗.๐๐	๙๖.๗๕	
	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๔๑	๑๐๐.๐๐	๙๙.๒๐	
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๕.๕๖	๘๘.๐๐	๙๑.๗๘	๙๔.๐๕
	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๕.๔๐	๙๔.๐๐	๙๔.๗๐	
	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๖.๓๕	๙๕.๐๐	๙๕.๕๗	
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๕.๔๐	๘๔.๐๐	๘๙.๗๐	๘๔.๕๕
	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๖.๐๓	๘๙.๐๐	๙๒.๕๑	
	E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๒.๘๖	๕๐.๐๐	๗๑.๔๓	

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙. การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	O14 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐
	O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	O22 แนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต		
๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
	O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๐.๐๐
	O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ E4 – E5)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ข้อ E7 – E9)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ข้อ O18)
๔. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (ข้อ O30)

ดังนั้น ศรชล. จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑. การปฏิบัติหน้าที่	I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
	I2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	๙๗.๕๐
	I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสลิบบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนน			ผล คะแนน ที่ได้
		EIT 1 (Public)	EIT 2 (Survey)	ค่าเฉลี่ย	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๖.๘๘	๙๖.๐๐	๙๖.๔๙	๙๗.๔๘
	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๖.๕๑	๙๗.๐๐	๙๖.๗๕	
	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสลิบบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๔๑	๑๐๐.๐๐	๙๙.๒๐	
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๕.๔๐	๘๔.๐๐	๘๙.๗๐	๘๔.๕๕
	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๖.๐๓	๘๙.๐๐	๙๒.๕๑	
	E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๒.๘๖	๕๐.๐๐	๗๑.๔๓	

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙. การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	O6 Q&A	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	O10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	O13 E-Service	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service ของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ข้อ E7 – E9)

ดังนั้น ศรชล. จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนน			ผลคะแนนที่ได้
		EIT 1 (Public)	EIT 2 (Survey)	ค่าเฉลี่ย	
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๕.๕๖	๘๘.๐๐	๙๑.๗๘	๙๔.๐๕
	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๕.๔๐	๙๔.๐๐	๙๔.๗๐	
	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๖.๓๕	๙๕.๐๐	๙๕.๕๗	

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙. การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	O1 โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	O3 อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O4 ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	O5 ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
	O6 Q&A	๑๐๐.๐๐
๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	O13 E-Service	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ E4 – E5)

ดังนั้น ศรชล. จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	I10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	I11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
	I12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ดังนั้น ศรชล. จะรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้และนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๒. การใช้งบประมาณ	I4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๐
	I5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๐
	I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙. การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	O7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	O8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	O14 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต		
๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
	O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๐.๐๐
	O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันกมายุติในประเด็นสินบน (ข้อ O30)

ดังนั้น ศรชล. จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๓. การใช้อำนาจ	17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๐
	18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๐
	19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	113 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	114 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙. การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐
	O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
	O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๗ แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ข้อ O18)

ดังนั้น ศรชล. จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนน			ผล คะแนน ที่ได้
		EIT 1 (Public)	EIT 2 (Survey)	ค่าเฉลี่ย	
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๕.๕๖	๘๘.๐๐	๙๑.๗๘	๙๔.๐๕
	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๕.๔๐	๙๔.๐๐	๙๔.๗๐	
	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๖.๓๕	๙๕.๐๐	๙๕.๕๗	

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๙. การเปิดเผยข้อมูล		
๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	O22 แนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑๐. การป้องกันการทุจริต		
๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตในประเด็น สินบน	O26 ประกาศเจตนาธรรมเนียม No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
	O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๐.๐๐
	O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของ ศรชล. แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลคะแนนการประเมิน ITA ตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๙๕ คะแนน) บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่ ศรชล. กำหนด ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ E4 – E5)

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (ข้อ O30)

ดังนั้น ศรชล. จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยจัดทำแผนขับเคลื่อนการประเมิน ITA และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เกี่ยวข้องของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๗. กระบวนการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

