



สำนักงานผู้บัญชาการทหารเรือ
เลขรับ ๕๖๖
วันที่ ๑ ก.พ. ๕๗
เวลา ๐๕๓๗

สน.เลขาธิการ ศรชล.
เลขรับ ๕๒
วันที่ ๑๙ ม.ค. ๖๗
เวลา ๑๖๑๐

สำนักงานผู้บังคับบัญชา
ศรชล.
เลขรับ ๐๐๕
วันที่ ๑๗ ม.ค. ๖๗
เวลา ๐๕๓๕
กองบัญชาการกองม็หรือ
เลขรับ ๒๓๗
วันที่ 2 ก.พ. 2567
เวลา ๑๕๕๗

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กพบ.ศรชล.(โทร.๕๘๗๕๑)

ที่ นร.๕๔๐๔/๐๕๗

วันที่ ๑๖ ม.ค.๖๗

เรื่อง เสนอแผนขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๕๖๗ ของ ศรชล.

เรียน ผอ.ศรชล. (ผ่าน รอง ผอ.ศรชล.)

๑. กพบ.ศรชล. เสนอแผนขับเคลื่อนนโยบายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๕๖๗ ของ ศรชล. เพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ นขต.ศรชล. ถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

๒. กพบ.ศรชล. ขอเรียนประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และมีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดต้องผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แจกแจงแนวทางการประเมินพร้อมกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๒.๓ ศรชล. ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๔๕ ระดับ “ผ่านดี” อยู่ในลำดับที่ ๓ ของหน่วยงานประเภท หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ และในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้กำหนดเป้าหมายยกระดับคะแนนการประเมินไว้ เฉลี่ยร้อยละ ๙๘ ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

๒.๔ กพบ.ศรชล. ได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนและยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ ศรชล. เพื่อให้ผลการประเมินฯ ผ่านเกณฑ์และเป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รายละเอียดตาม ผนวก ก และแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดตาม ผนวก ข

๒.๕ ปฏิบัติราชการอื่นใดตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่ง กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายหรือตามที่คณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการบริหาร ศรชล. กำหนด มอบอำนาจให้ รอง ผอ.ศรชล. ปฏิบัติราชการแทน ผอ.ศรชล. ตามคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑/๒๕๖๒ ลง ๕ เม.ย.๖๒ ข้อ ๔.๒.๒๘ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔)

๓. เห็นควร

๓.๑ เห็นชอบและอนุมัติแผนขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ ศรชล. ประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตาม ผนวก ก และแผนการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการประเมิน ITA ๒๕๖๗ ของ ศรชล. รายละเอียดตาม ผนวก ข

๓.๒ ให้ นขต.ศรชล. ดำเนินการยึดถือและปฏิบัติตามแนวทางในข้อ ๓.๑, จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามข้อ ๓,

น.อ.หญิง



(ไวศุมา รัตนบุญกร)

ผช.หน.สำนักงานผู้บังคับบัญชา ศรชล.

และปฏิบัติหน้าที่ รรท.หน.กทบ.ศรชล. อีกหน้าที่หนึ่ง

สำเนาส่ง

สน.เลขาธิการ ศรชล. สน.ผู้บังคับบัญชา ศรชล. รองเลขาธิการ ศรชล. ผช.เลขาธิการ ศรชล. นขต.ศรชล.
(ต้นเรื่องคืน กทบ.ศรชล.)

เรียน

เห็นควร เห็นชอบและอนุมัติแผนขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ ศรชล. ตามที่ กพบ.ศรชล. เสนอในข้อ ๓ ทั้งนี้ การอนุมัติอยู่ในอำนาจของ รอง ผอ.ศรชล. ปฏิบัติราชการแทน ผอ.ศรชล.

พล.ร.อ. 

รองเลขาธิการ ศรชล.

๑๙ ม.ค.๖๗

พล.ร.อ. 

เลขาธิการ ศรชล.

๓๑ ม.ค. ๖๗

- อนุมัติ

พล.ร.อ.



รอง ผอ.ศรชล. ปฏิบัติราชการแทน

ผอ.ศรชล.

๒ ก.พ.๖๗

ผนวก ก

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้ดำเนินการจัดทำโดยการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ครรชล. ในประเด็นต่างๆ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำนวน ๗ ประเด็น ประกอบด้วย (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (๒) การให้บริการและระบบ E - Service (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รวมจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ ยังรวมถึงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของ ครรชล.ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มีหัวข้อสำคัญ ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ครรชล.
๒. การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
๓. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของ ครรชล.ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ศรชล.

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ศรชล. ในภาพรวม

๑.๑.๑ ผลประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๖.๔๕ คะแนน) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ A (๗๙.๘๗ คะแนน) โดยปรับเพิ่มขึ้น ๑๖.๕๘ คะแนน

๑.๑.๒ สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๙๙	๙๘.๓๘	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๑.๕๗	๙๖.๙๙	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๗.๙๘	๙๖.๓๖	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๘๒	๙๕.๔๗	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๓.๖๙	๙๗.๑๓	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๐๗	๙๕.๗๕	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๙๘	๘๘.๒๘	ลดลง
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๓๒	๘๙.๙๔	เพิ่มขึ้น
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันทุจริต	๔๓.๗๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ย		๗๙.๘๗	๙๖.๔๕	
ระดับการประเมิน		A	ผ่านดี	

๑.๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ครชช. จำนวน ๗ ประเด็น ดังนี้

(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑. การปฏิบัติหน้าที่	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๐
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๕
	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐.๐๐
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๑
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๖๙
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๖๙
	e4 ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๖.๗๙
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๑
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๑
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๕
๙. การเปิดเผยข้อมูล	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	๑๐๐.๐๐
	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ของ ครชช. นั้น แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีบางตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่มีผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ครชช. จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(๒) การให้บริการและระบบ E - Service

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๑. การปฏิบัติหน้าที่	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๐
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๕
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๑
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๖๙
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๖๙
	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๑
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๑
	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๖.๘๑
	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๑.๕๐
๙. การเปิดเผยข้อมูล	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	o18 E - Service	๑๐๐.๐๐
	o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น การให้บริการและระบบ E - Service ของ ศรชล. นั้น แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีบางตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่มีผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ศรชล. จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(ก) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๙๒.๕๕
	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๑
	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๖.๘๑
	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๐
	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๖.๘๑
๘. การเปิดเผยข้อมูล	๐1 โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
	๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๐3 อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๐5 ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
	๐7 ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
	๐8 Q&A	๑๐๐.๐๐
	๐9 Social Network	๑๐๐.๐๐
	๐10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ของ ศรชล. นั้น แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่มีผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ศรชล. จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๗๐
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๐
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๐
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๔๘
	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๐.๙๕
๑๐. การป้องกันทุจริต	๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ของ ศรชล. นั้น แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัด ยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่มีผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ศรชล.จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๒. การใช้งบประมาณ	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๗
	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๗๐
	i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐
	i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๙. การเปิดเผยข้อมูล	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐.๐๐
	o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของ ศรชล. นั้น แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ที่มีผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ศรชล. จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๓. การใช้อำนาจ	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๓
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๗๓
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๗๓
	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๓
	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๕
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๕
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๐23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๐24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๐25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๐26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๑๐. การป้องกันทุจริต	๐39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
	๐40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
	๐41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของ ศรชล. นั้น แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ที่มีผลการประเมินแต่ละรายการต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ศรชล. จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

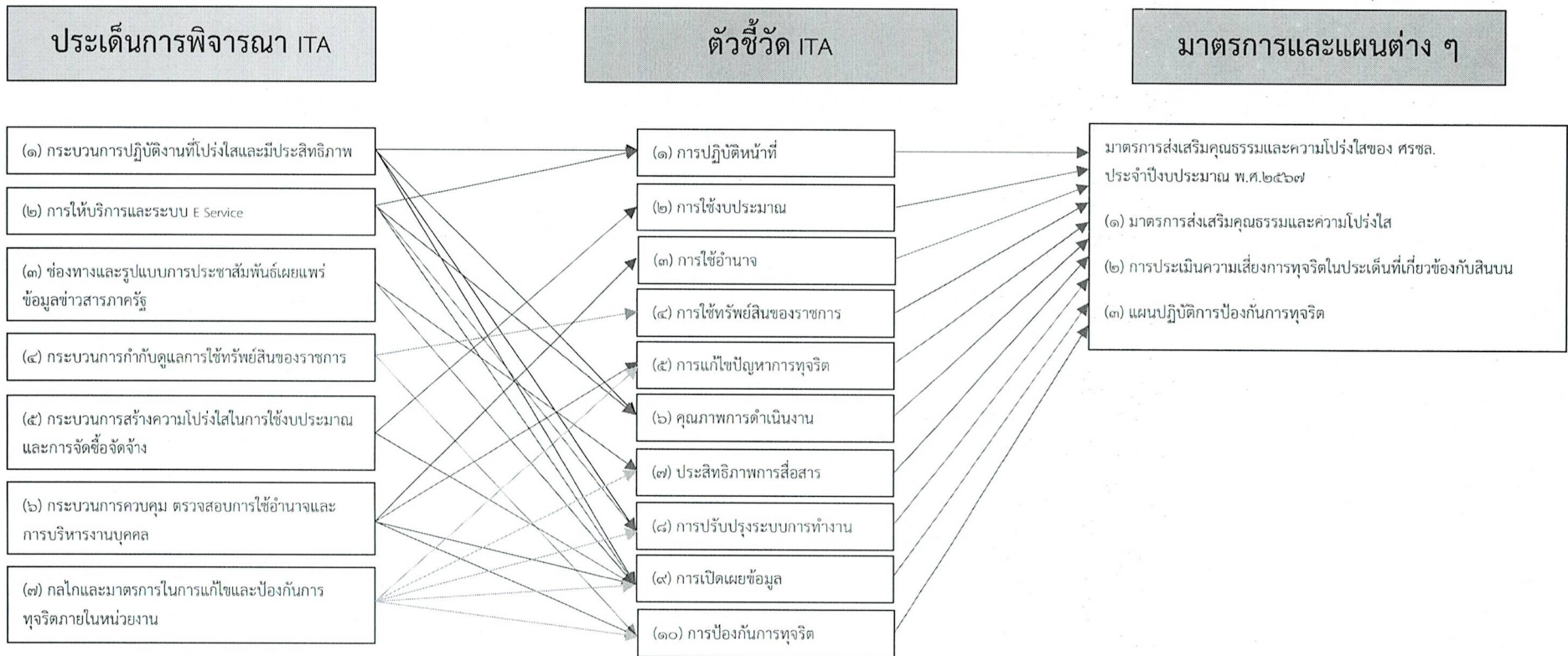
ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	รายละเอียดในแต่ละหัวข้อ	ผลคะแนนที่ได้
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๕๐
	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๕
	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๕
	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าผู้มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๙๖.๘๑
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๕
๙. การเปิดเผยข้อมูล	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๑๐. การป้องกันทุจริต	o31 ประกาศเจตนาธรรมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	๑๐๐.๐๐
	o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของ ศรชล. นั้น แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดยังคงมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แต่ยังคงมีตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่มีผลการประเมินต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่ง ศรชล. จะนำมาพัฒนาปรับปรุงมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๒. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๒.๑ การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำเป็นมาตรการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้ดำเนินการจัดทำโดยนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ครชช. ในประเด็นต่างๆ จำนวน ๗ ประเด็น ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยนำแต่ละประเด็นมาถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รวมจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด โดยเน้นการปรับปรุงพัฒนาในรายการที่มีผลการประเมินต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. อย่างเป็นรูปธรรม



๒.๒ มาตรการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครชช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	มาตรการ/แนวทางการดำเนินการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
๑. การปฏิบัติหน้าที่	(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (๒) การให้บริการและระบบ E - Service	๑. ให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นเข้มงวดกวดขันกำลังพลให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ และ ประกาศ ครชช. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ ครชช. พ.ศ.๒๕๖๖ ๒. ให้นำหน่วยงาน ๆ ให้ความสำคัญกับข้อมูลสารสนเทศในเชิงสถิติ และระบบงาน E - Service ในการนำไปปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้รับบริการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีช่องทางในการรวบรวมความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงพัฒนา ๓. ให้บรรจุสาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรมจริยธรรมและหลักธรรมสอดแทรกไว้ในการอบรมหรือโอกาสต่าง ๆ ของหน่วย	นขต.ครชช.	ไตรมาส ๑ - ๔
๒. การใช้งบประมาณ	(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. ให้ความรู้ สร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วย และกำกับติดตาม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ๒. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีและรายงานให้กำลังพลได้ทราบในทุกระดับ เพื่อความเข้าใจ รับทราบ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	นขต.ครชช.	ไตรมาส ๑ - ๔
๓. การใช้อำนาจ	(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๑. กำกับดูแลการบังคับบัญชาและการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งบริหารกำลังพลในการเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา โดยไม่เอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง ๒. นขต.ครชช. ให้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดกำลังพล ครชช. เข้ารับการศึกษานในหลักสูตรต่าง ๆ อย่างทั่วถึงในทุกระดับ เพื่อให้กำลังพล ครชช. มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	นขต.ครชช.	ไตรมาส ๑ - ๔
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. กำกับดูแลกำลังพลในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงาน ๒. จัดทำแนวทางและขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ง่ายต่อการเข้าใจ และให้ความรู้ความเข้าใจ กับกำลังพลภายในหน่วยได้รับทราบและนำไปปฏิบัติโดยให้ นขต.ครชช. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยโดยเคร่งครัด	นขต.ครชช.	ไตรมาส ๑ - ๔

ตัวชี้วัด	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	มาตรการ/แนวทางการดำเนินการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. ส่งเสริมให้มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง ๒. ดำเนินการตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของ ศรชล. ตามที่ได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (อนุผนวก ๑ ของผนวก ก) เพื่อกำกับดูแล และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตภายใน ศรชล. ๓. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ ศรชล. (อนุผนวก ๒ ของผนวก ก) เพื่อนำไปสู่การกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายใน ศรชล.	นขต.ศรชล.	ไตรมาส ๑ - ๔
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ (๒) การให้บริการและระบบ E - Service	๑. จัดทำแผนผัง ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของ การให้บริการแบบปกติ และการให้บริการด้วยระบบ E - Service ๒. ปลุกจิตสำนึก กำกับ ติดตามเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกัน มีความโปร่งใสตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลและไม่รับสิ่งต่าง ๆ (No gift policy) ให้มีความสำคัญกับประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	นขต.ศรชล.	ไตรมาส ๑ - ๔
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยให้หลากหลายช่องทางและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึง และใช้งาน/บริการตามภารกิจของ ศรชล. ๒. เพิ่มช่องทางการร้องเรียนของผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส (Personal Data Protection Act : PDPA) และหมั่นตรวจสอบข้อร้องเรียน และดำเนินการตามขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ	นขต.ศรชล.	ไตรมาส ๑ - ๔
๘. ปรับปรุงระบบการทำงาน	(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ (๒) การให้บริการและระบบ E - Service (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ๒. จัดทำแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานและนำมาปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการทั้งระบบปกติ และระบบ E - Service ให้ดีขึ้น ๓. ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีและระบบ E - Service มาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ และการป้องกันการทุจริต ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	นขต.ศรชล.	ไตรมาส ๑ - ๔

ตัวชี้วัด	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	มาตรการ/แนวทางการดำเนินการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
๙. การเปิดเผยข้อมูล	<p>(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๒) การให้บริการและระบบ E - Service</p> <p>(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>ให้ นขต.ศรชล.จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วย โครงสร้างหน่วย ข้อมูลผู้บริหารของหน่วย แผนผังการบังคับบัญชาและข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>๒. แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ที่มีรายละเอียด ประกอบด้วย โครงการ กิจกรรม งบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน และจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน และการจัดซื้อ/จัดจ้าง</p> <p>๓. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>๔. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูล ในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน</p> <p>๕. จัดทำข้อมูลสรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ สรุปรายงานผลทุกเดือน โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)</p>	นขต.ศรชล.	ไตรมาส ๑ - ๔
๑๐. การป้องกันการทุจริต	<p>(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>ให้ นขต.ศรชล. ดำเนินการตามมาตรการและแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อบรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การป้องกันการทุจริตและการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ภายในหน่วยงาน และรายงานตามวงรอบที่ ศรชล. กำหนด</p> <p>๒. ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และรายงานตามวงรอบที่ ศรชล. กำหนด</p>	นขต.ศรชล.	ไตรมาส ๑ - ๔

หมายเหตุ : (๑) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของ ศรชล. และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (อนุผนวก ๑ ของผนวก ก)
(๒) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ ศรชล. (อนุผนวก ๒ ของผนวก ก)

๓. ข้อจำกัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของ ครรชล.

๓.๑ ข้อจำกัดการประเมินกำลังพลของ ครรชล. ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เนื่องจาก ครรชล. เป็นหน่วยงานที่มีลักษณะเป็นการบูรณาการการปฏิบัติงานจาก ๗ หน่วยงานหลัก คือ กองทัพเรือ กรมเจ้าท่า กรมประมง กรมศุลกากร กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กองบังคับการตำรวจน้ำ และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีภารกิจ ความรับผิดชอบ และการดำเนินการที่แตกต่างกัน จึงทำให้การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในแต่ละตัวชี้วัด เมื่อประเมินออกมาแล้วจะเป็นไปตามแต่ละหน่วยงาน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเท่านั้น

๓.๒ ข้อจำกัดการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : ETT)

ครรชล. มีภารกิจหลักด้านการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลที่มีอยู่อย่างมากมายใน ด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านทรัพยากร ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยมีภารกิจหลักในการป้องกันภัย ๔ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธ (๒) การทำการประมง (๓) การก่อการร้ายในทะเล (๔) การเข้าเมืองผิดกฎหมาย (๕) การเกิดอุบัติเหตุและการกักขังทางทะเล (๖) การช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติภัยพิบัติทางธรรมชาติ (๗) การบังคับใช้แรงงาน แรงงานทาส และการค้ามนุษย์ในทะเล (๘) การลักลอบนำสิ่งผิดกฎหมายเข้าประเทศ (๙) การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงทำให้ไม่สามารถให้บริการประชาชนผ่านระบบ E - Service ได้ครบทุกด้าน

ตรวจถูกต้อง

น.อ.หญิง



(ไวคุณา รัตนบุญกร)

ผช.หน.สำนักงานผู้บังคับบัญชา ครรชล.

และปฏิบัติหน้าที่ รรท.หน.กพบ. อีกหน้าที่หนึ่ง

อนุผนวก ๑ ของ ผนวก ก
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของ ศรชล. และ
มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ของ ศรชล.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตได้ส่งผลกระทบต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ กลไกสำคัญที่จะช่วยทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการลดน้อยลงจึงต้องให้ความสำคัญกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้วยการสร้างมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ของรัฐเองและส่วนราชการในรูปแบบต่าง ๆ

ศรชล. มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและบริหารงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงได้นำคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต สำหรับภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนของ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รวมถึงคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มาเป็นกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ ศรชล. มีมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกให้มีประสิทธิภาพ มีการบริหารงานที่มีความเป็นธรรมและโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

- ก. เพื่อแสดงเจตจำนงสุจริตในการดำเนินงานบริหารราชการ
- ข. เพื่อแสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- ค. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี มีความเป็นธรรมและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้
- ง. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป

๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ ศรชล. โดยใช้เทคนิค Work Shop ระดมสมอง ถกเถียงหยิบยกประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต ตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations 2013) เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์คือ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ ศรชล. และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ ศรชล.

๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต สำหรับภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชนของ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สรุปได้ดังนี้

๔.๑ กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐาน ที่ได้รับการยอมรับมา ตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ค.ศ.1992 โดยที่ผ่านมามีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายใน เพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ.2006 เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report - Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ ในปี ค.ศ.2009 เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control และครั้งที่ ๓ ในปี ค.ศ.2013 เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการ ควบคุมภายใน Internal Control - Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ค.ศ.2013 นี้ ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ค.ศ.1992 ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลองค์กร ดังนั้น การควบคุมภายใน จึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังขององค์กรในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบ การทุจริตภายในองค์กรประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุม

ภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามคู่มือของสำนักงาน ป.ป.ท. จะเน้นตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ องค์ประกอบที่ ๒ หลักการที่ ๘ ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นหลัก โดยรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสขึ้น แก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๔.๒ ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ออกเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

๔) การบริหารงานบุคคล

๔.๓ ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

๑) การระบุความเสี่ยง

๒) การประเมินสถานะความเสี่ยง

๓) การประเมินค่าความเสี่ยงรวม

๔) การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

๕) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๖) การจัดทำรายงานผลการเผื่อระวังความเสี่ยง

๗) การจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

๘) การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

๙) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๕.๑ บทบาทหน้าที่ของ ศรชล.

อำนาจหน้าที่ของ ศรชล. เป็นไปตามมาตรา ๑๙ แห่ง พ.ร.บ.การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.๒๕๖๒ ประกอบด้วย

(๑) วางแผน อำนาจการ ประสานงาน สั่งการ และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

(๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินแนวโน้มของสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล และรายงานคณะกรรมการ และคณะรัฐมนตรี ตามลำดับเพื่อพิจารณาต่อไป

(๓) เสนอแผนและแนวทางในการปฏิบัติงานและดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนความมั่นคง แห่งชาติทางทะเลต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนงานและโครงการเพื่อปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนและแนวทางดังกล่าวต่อไป

(๔) วางแผน พัฒนา และดำเนินการเกี่ยวกับระบบควบคุมบังคับบัญชาและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการปฏิบัติงานของ ศรชล. ให้สามารถติดต่อ เชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่น ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

(๕) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนตระหนักรู้ในความสำคัญของผลประโยชน์ของชาติทางทะเล สิทธิ อธิปไตย เขตอำนาจ และสิทธิในการแสวงประโยชน์จากทรัพยากรในเขตทางทะเลพื้นที่ต่าง ๆ และหน้าที่ที่ต้อง พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่กระทบต่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ ศรชล. หรือตามที่คณะรัฐมนตรี มอบหมาย

๕.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของ ศรชล. ตามขั้นตอนการประเมินฯ

ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ทำการคัดเลือกกระบวนการงาน และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน โดย ศรชล. คัดเลือกกระบวนการงาน การพิจารณาขออนุมัติการดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบของ ศรชล. ซึ่งเป็นประเภทของ ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประเด็นที่ ๑ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

การเตรียมข้อมูลที่ต้องทำการรวบรวมก่อนลงมือทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ชื่อกระบวนงาน/งาน... การพิจารณาขออนุมัติการดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบทั้งทางบกและทางทะเลของ ศรชล.

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีอยู่ในปัจจุบัน
๑	การตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	
๒	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	
๓	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	
๔	การจัดเก็บ/นำส่งเงินให้ส่วนราชการ	

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา
อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘

๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

๔ การบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนงาน / งาน... การพิจารณาขออนุมัติการดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบทั้งทางบก
.....
.....และทางทะเลของ ศรชล.

ชื่อหน่วยงาน / กระทรวง... ศรชล.

ผู้รับผิดชอบ... น.ท.ปิติพงศ์ วงศ์กัณทรักษ์ โทรศัพท ๐๘ ๖๕๖๓ ๕๑๕๖

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง/รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริตในการรับสินบน
๑	การตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - เรียกรับเงินเพื่อแลกกับการบริการที่รวดเร็ว (ลัดคิว) - เอกสารไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ - จงใจละเลยสาระสำคัญในเอกสารประกอบคำขอเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ - ตรวจสอบเอกสารล่าช้า ถ่วงเวลา หรือกลั่นแกล้งผู้รับบริการเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ - ใช้ความสนิทสนม ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการตรวจสอบเอกสาร
๒	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> - หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณากำหนดไม่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจ - ผลการตรวจสอบ/การประเมิน/การเสนอรายงานไม่เป็นไป ตามข้อเท็จจริง มีการช่วยเหลือโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์ - เจ้าหน้าที่แนะนำผู้รับบริการเพื่อหลีกเลี่ยงกฎระเบียบตามช่องว่างของกฎหมาย
๓	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ (กรณีมีค่าธรรมเนียม)	<ul style="list-style-type: none"> - การระบุตัวเจ้าหน้าที่(รับคำร้อง) อย่างเฉพาะเจาะจง - การยื่นคำร้อง ไม่มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน - เจ้าหน้าที่เก็บคำร้องไม่ดำเนินการเพื่อถ่วงเวลา ที่จะเรียกรับผลประโยชน์
๔	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - ความผิดพลาดจากการรับเงินของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถปิดบัญชีประจำวันละนำส่งเงินภายในเวลาที่กำหนด - จ่ายเงินค่าธรรมเนียมนอกสถานที่ โดยจ่ายผ่านเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน อาจไม่ออกใบเสร็จและไม่นำเงินส่ง - มีการยกเลิกใบเสร็จรับเงินในระบบทำให้รายงานการรับเงิน น้อยกว่าที่รับไว้จริง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินสถานะความเสี่ยง

นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสี เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสี ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางประเมินสถานะความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงานโอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต ในการรับสินบน	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน		ความเสี่ยง ปานกลาง		
๒	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต				ความเสี่ยง สูงมาก
๓	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา			ความเสี่ยงสูง	
๔	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ			ความเสี่ยงสูง	

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินค่าความเสี่ยงรวม

รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่ เป็น สีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับ ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓

ตารางที่ ๓ ตารางการประเมินค่าความเสี่ยงรวม

SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (Risk level matrix)

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน /โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงการทุจริตในการรับสินบน	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต		๓			๓		๙
๒	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา		๒			๓		๖
๓	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ		๒			๒		๔

ตารางที่ ๓ นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงในช่องสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คุณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง การทุจริตในการรับสินบน	กิจกรรมหรือขั้นตอน หลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
๑	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	๓	
๒	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	๒	
๓	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	๒	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

ขั้นตอนการปฏิบัติงานโอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในการรับสินบน	๑	๒	๓
การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต			X
การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา			X
การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ		X	

ตารางที่ ๓.๑ และตารางที่ ๓.๒ เป็นแนวทางในการคิดค่าคะแนน เพื่อหาค่าความเสี่ยงรวมตามตารางที่ ๓

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินค่าความเสี่ยงรวม

นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมิน ระดับความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงของหน่วยงาน ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในขั้นตอนนี้หน่วยงานต้องมีข้อมูลว่าในปัจจุบันหน่วยงานมีมาตรการป้องกัน หรือควบคุม ความเสี่ยงอะไรบ้างในการเตรียมการก่อนลงมือประเมิน จึงจะทำให้การประเมินคุณภาพการจัดการควบคุม ความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต ในการรับสินบน	ประสิทธิภาพการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต			อ่อน
๒	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา		พอใช้	
๓	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	ดี		

ตารางที่ ๔ นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต

แนวทางการประเมินค่าคะแนนระดับความเสี่ยงเทียบกับ ประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ ความเสี่ยง/รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริตในการรับสินบน	ประสิทธิภาพ การควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	ค่าประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับ ต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับ ปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับ สูง
การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	อ่อน			สูง (๙)
การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	พอใช้		ค่อนข้างสูง (๖)	
การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		

การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพ การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินระดับความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง ระหว่างคะแนน (๓) ถึง (๙) โดยเฉพาะที่อยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง การป้องกันขออนุมัติการใช้พื้นที่ทางบกและทางทะเลในพื้นที่รับผิดชอบของ ศรชล. ที่เอื้อประโยชน์ต่อการได้รับสินบน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โอกาส/ ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริตในการรับสินบน	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
	<p>การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต</p> <ul style="list-style-type: none">- การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การพิจารณาที่ไม่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจ- ผลการตรวจสอบ/การประเมิน/การ เสนอรายงานไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง มีการช่วยเหลือโดยมีการเรียกรับ ผลประโยชน์- เจ้าหน้าที่แนะนำช่องทางผู้รับบริการ เพื่อหลีกเลี่ยง และใช้ช่องว่างของ กฎระเบียบ กฎหมาย	<p>การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต</p> <ul style="list-style-type: none">- กำหนดแบบฟอร์มการตรวจสอบและคู่มือหลักเกณฑ์ ใช้เป็นแนวทางมาตรฐานเดียวกัน เพื่อ ลดการใช้ดุลพินิจ ของเจ้าหน้าที่- นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต โดยส่วนราชการ สามารถตรวจสอบย้อนกลับ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ ไม่สามารถ อ้างเหตุที่ไม่ดำเนินการ และเป็นการป้องกันการ เรียกรับผลประโยชน์- ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นกำกับดูแลและตรวจสอบ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างละเอียดรอบคอบ ก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาลงนามอนุมัติ อนุญาต

ตารางที่ ๕ พิจารณาเหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่มีค่าความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๔ ตามลำดับความรุนแรงความเสี่ยง ที่อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตต่อไป โดยวิเคราะห์ ตรวจสอบว่ามาตรการเดิม หรือปัจจุบัน (Key Controls in place) ที่หน่วยงานบังคับใช้มีประสิทธิภาพเพียงพอ หรือไม่ และต้องมีมาตรการเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) อย่างไรบ้าง ให้ระบุรายละเอียด เพื่อนำสู่การบังคับใช้ ความเสี่ยงกับมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เชื่อมโยงและมีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้

ขั้นตอนที่ ๒ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

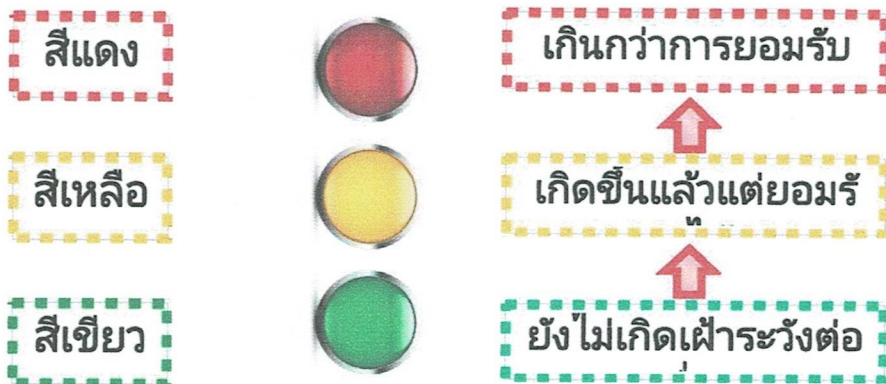
เพื่อติดตามเฝ้าระวัง และเป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยัน ผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

ตารางที่ ๒ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง

ตารางที่ ๒ ให้รายงานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยง ในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

- ✓ **สถานะสีเขียว** : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
- ✓ **สถานะสีเหลือง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง
- ✓ **สถานะสีแดง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่าย ยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมเพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลง



ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๖ แบ่งออกตามสถานะ ๓ สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ ๗ สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมิกิจกรรมหรือ มาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

๗.๑ เกินกว่าการยอมรับ (สถานะสีแดง Red) ต้องมิกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๒ เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ (สถานะสีเหลือง Yellow) ควรมิกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๓ ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว Green)

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ (สถานะสีแดง Red) เกินกว่าการยอมรับ ต้องมิกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๒ (สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมิกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๓ (สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง การทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (สี) เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตารางที่ ๘ ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งหวังระยะเวลา ของการรายงานผลขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในการรายงาน ตามตารางที่ ๙ และตารางที่ ๑๐ สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่.....	
หน่วยงานที่ประเมิน	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	
โอกาส/ความเสี่ยง	
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ ๑๐ ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างปี (ทดแทนแผนเดิม)

หน่วยงานที่เสนอขอ		
วันที่เสนอขอ		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเดิม		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงใหม่		
ผู้รับผิดชอบหลัก		
ผู้รับผิดชอบรองที่เกี่ยวข้อง		
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง	๑. ๒. ๓.	
ประเด็นความเสี่ยงหลัก	เดิม	ใหม่

ตรวจถูกต้อง

น.อ.หญิง



(ไฉฉวน รัตนบุญกร)

ผช.หน.สำนักงานผู้บังคับบัญชา ศรชล.

และปฏิบัติหน้าที่ รรท.หน.กพบ. อีกหน้าที่หนึ่ง

อนุผนวก ๒ ของ ผนวก ก

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

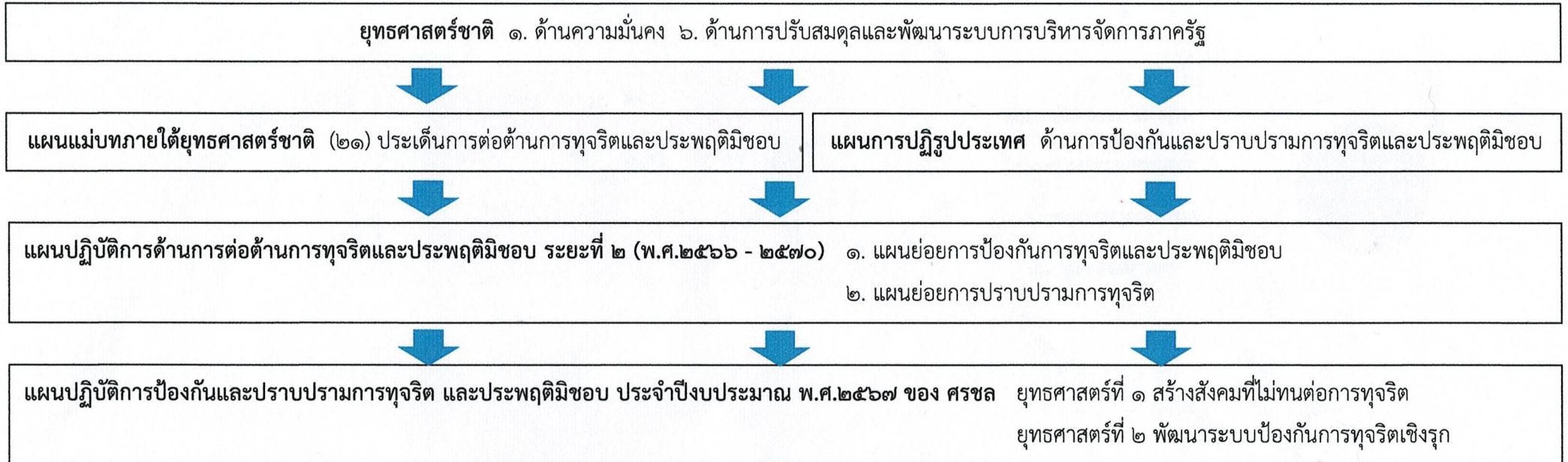
ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

วัตถุประสงค์ : แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ ศรชล. จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานของ ศรชล. ในการแปลงการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ ๒ และเป็นแนวทางในการดำเนินการของหน่วยงานของ ศรชล. ในการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมมาตรฐานจรรยาบรรณ และธรรมาภิบาลของ ศรชล.

วิสัยทัศน์/เป้าหมาย : ศรชล. ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ศรชล.ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ความสอดคล้องของแผน :



อนุผนวก ๒ ของ ผนวก ก

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของโครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์		งบประมาณ	การดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๖๗	หมายเหตุ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ			
๑. จัดกิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันคล้ายวันเสด็จพระราชสมภพ สมเด็จพระชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร	เพื่อให้กำลังพลบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	จำนวนกำลังพลที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ๒๐	กำลังพลได้บำเพ็ญประโยชน์ให้กับสาธารณะและได้พึงธรรมะ	๕,๐๐๐ บาท	ไตรมาสที่ ๑	
๒. กิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันสถาปนาศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	เพื่อให้กำลังพลบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	ทุกหน่วยงานใน ศรชล.	จำนวนกำลังพลที่เข้าร่วมกิจกรรม	กำลังพลได้บำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ศาสนสถาน	๘,๐๐๐ บาท	ไตรมาสที่ ๒	
๓. กิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	เพื่อให้กำลังพลบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	ทุกหน่วยงานใน ศรชล.	จำนวนกำลังพลที่เข้าร่วมกิจกรรม	กำลังพลได้บำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ศาสนสถาน	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๓	
๔. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เพื่อให้กำลังพลได้มีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้กับกำลังพลในหน่วยงาน	ทุกหน่วยงานใน ศรชล.	จำนวนกำลังพลที่เข้าร่วมกิจกรรม	กำลังพลมีความรู้ในการป้องกันการทุจริต สามารถแยกผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๑ - ๓	

อนุผนวก ๒ ของ ผนวก ก

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของโครงการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เป้าหมาย/ผลลัพธ์		งบประมาณ	การดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๖๗	หมายเหตุ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ			
๑. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	เพื่อยกระดับความโปร่งใสของหน่วยงานโดยเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนรับทราบ และสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	หน่วยงานใน ศรชล. (กพบ. เป็นหลัก)	ระดับคะแนนผลการประเมิน	ศรชล. และกำลังพลทุกนายมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานรวมทั้งไม่กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๑ - ๓	
๒. กิจกรรม ศรชล. กับบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริต	เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมกับบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตและนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศรชล.	หน่วยงานใน ศรชล. (กพบ. เป็นหลัก)	บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมกิจกรรม	ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศรชล. รวมถึงการพัฒนาระบบในการป้องกันการทุจริตของ ศรชล.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๓ -๔	

ตรวจถูกต้อง
 น.อ.หญิง 
 (ไวศุณา รัตนบุญกร)
 รรท.หน.กพบ.ศรชล.
 และ ผอ.ศปท.ศรชล.



แผนงาน/กิจกรรมขับเคลื่อนนโยบาย
การประเมิน ITA ๒๕๖๗

กพบ.ศรชล.



บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA เป็นมาตรการในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ วัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร

ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ได้รับคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๔๕ ระดับ “ผ่านดี” อยู่ในลำดับที่ ๓ ประเภทหน่วยงานอื่นของรัฐ และในปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ได้กำหนดเป้าหมายการประเมินไว้ เฉลี่ยร้อยละ ๙๘ ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ศรชล. จึงจัดทำแผนดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมฉบับนี้เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายและยกระดับคะแนนการประเมินฯ ITA ในปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

องค์ประกอบ

— บทนำ

เป้าหมาย/เปรียบเทียบ

โครงการ/กิจกรรม

ขั้นตอนดำเนินงาน

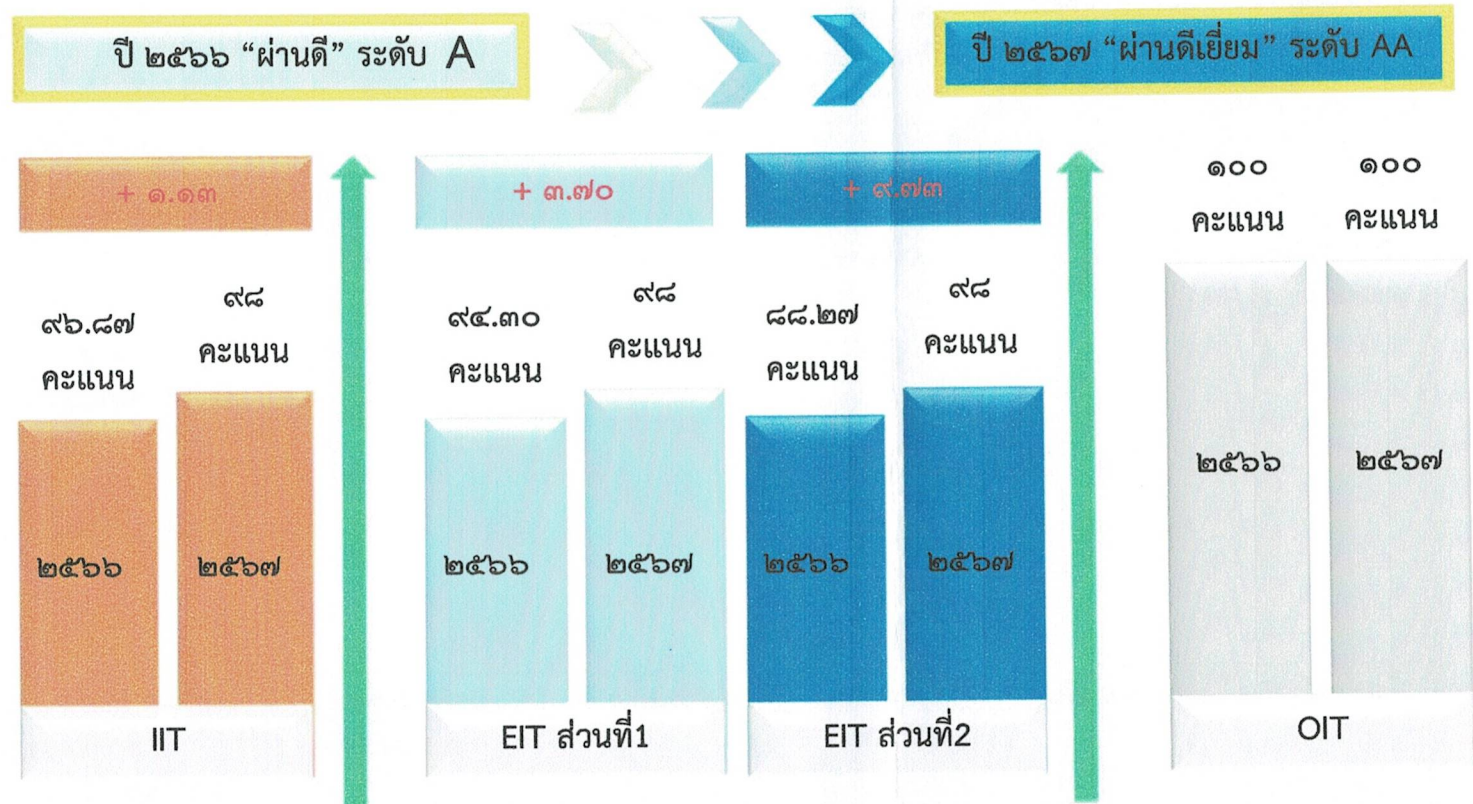
ปฏิทินประเมิน ITA ๒๕๖๗

สรุป





เป้าหมาย/เปรียบเทียบ





แผนงาน/กิจกรรมการขับเคลื่อนนโยบายประเมิน ITA ของ ศรชล. ปี ๖๗

ลำดับ	แผนงาน/กิจกรรม	การดำเนินการ	สถานที่ดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	งบประมาณ	หมายเหตุ
๑.	งานประชาสัมพันธ์	๑.สร้างการรับรู้เผยแพร่คู่มือการประเมินฯ ITA ๒๕๖๗ ๒.ถ่ายทอดนโยบายผู้บริหารการงรับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	https://www.thai-mecc.go.th/	ปี ๖๗. ๒๕๖๗	บุคลากรของ ศรชล. ทุกระดับ	ไม่ใช้งบประมาณ	ดำเนินการเสร็จ ๕.ค.๖๖
๒.	สร้างองค์ความรู้	๑.จัดโครงการอบรมฯ เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาอบรมให้ความรู้ ๒. ผช.เลขาธิการ ศรชล. ประธานคณะทำงานการประเมินฯ ITA เป็นประธานการประชุมฯ นขต. ทุกหน่วยเข้าร่วม ๓.แจ้งให้ทราบและมอบหมายตัวชี้วัดฯ OIT ๔.เน้นย้ำแนวทาง ปฏิทินการประเมินฯ ITA ๖๗	ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๙ อาคารโทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ	๔ ม.ค.๖๗	นขต.ศรชล.	๑๓,๑๕๐.-บาท	ดำเนินการเสร็จ ๔ ม.ค.๖๗
๓.	ประสานงาน	กพบ. จัดตั้งกลุ่มไลน์เรียนเชิญ นขต.ทุกหน่วยและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ITA ของแต่ละหน่วยเพื่อประสานงาน แจ้งข้อมูล ข่าวสาร มอบหมายถ่ายทอดภารกิจ ความก้าวหน้าและติดตามผล	ผ่านช่องทางออนไลน์ Line Application	ปี ๖๗. ๒๕๖๗	นขต.ศรชล.	ไม่ใช้งบประมาณ	ดำเนินการเสร็จ ๔ ม.ค.๖๗



แผนงาน/กิจกรรมการขับเคลื่อนนโยบายประเมิน ITA ของ ศรชล. ปี ๖๗

ลำดับ	แผนงาน/กิจกรรม	การดำเนินการ	สถานที่ดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	กลุ่มเป้าหมาย	งบประมาณ	หมายเหตุ
๔.	ปฏิบัติงานเชิงรุก	๑.จัดกิจกรรมสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมขององค์กรคุณธรรมและความ โปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็ง และยั่งยืน ๒.กพบ.สัญจร ให้ความรู้เรื่องคุณธรรมและความ โปร่งใสในการปฏิบัติงานของ ศรชล.	ห้องประชุม ศปก.ทร. ศรชล. ภาค ๑ ศรชล. ภาค ๒ ศรชล. ภาค ๓	ม.ค.-ก.พ.๖๗	๑.บุคลากรทุกระดับ ของ ศรชล. ภาค ๑ - ๓ ๒.ภาคเอกชนหรือ ประชาชนผู้มารับ บริการ	๑๐๐,๐๐๐.-บาท (รวมทั้ง ๓ ภาค ถ้วนเฉลี่ยเบิกจ่าย ตามจ่ายจริง)	ระหว่างดำเนินการ
๕.	งานติดตามผลและ ประเมินผล	๑.ติดตามงานที่มอบหมาย ๒.ประชุมคณะกรรมการตามคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑๐๖๗/ ๒๕๖๕ ลง ๒๙ ก.ย.๒๕๖๕ ๓.ปรับปรุงจุดด้อยแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบ ข้อมูลคำตอบแต่ละหน่วยให้ครบถ้วนตาม องค์ประกอบข้อคำถาม ชี้แนะแนวทางแก้ไข	ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๙ อาคารโทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ	มี.ค.๖๗	นขต.ศรชล.	๓,๐๐๐.-บาท (ถ้วนเฉลี่ยเบิกจ่าย ตามจ่ายจริง)	ระหว่างดำเนินการ
๖.	รายงาน	กพบ.ศรชล. รายงานความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ของ IIT, EIT ส่วนที่ ๑ และ OIT เพื่อให้การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของ ศรชล. เป็นไปตาม นโยบายและเป้าหมายที่กำหนด	ชั้น ๒๙ อาคาร โทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ	เม.ย.๖๗	นขต.ศรชล.	ไม่ใช้งบประมาณ	ระหว่างดำเนินการ



ขั้นตอนดำเนินงาน

วางแผน

1. พิจารณาอำนาจหน้าที่ คำสั่งอนุญาต อนุมัติฯ
2. พิจารณาแนวทาง ปฏิบัติงานที่ผ่านมา
3. ปรับปรุงแนวทาง ดำเนินงานให้เหมาะสม กับปัจจุบัน

ขออนุมัติ

1. ร่างโครงการ/กิจกรรม วัตถุประสงค์แนวทางปฏิบัติ ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย สถานที่ดำเนินงานฯ งบประมาณ.
2. เสนอบันทึกขออนุมัติฯ

ประสานงาน

1. แจ้งข่าวหน่วยเกี่ยวข้อง
2. เรียนเชิญ ผบช./ประธาน โครงการฯ/กิจกรรม
2. เตรียมสถานที่
3. ตรวจสอบงานก่อนปฏิบัติ

ดำเนิน โครงการ/กิจกรรม

1. ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม

สรุป/ ประเมินผล

1. ประเมินความพึงพอใจ
2. สรุปผลการดำเนินงาน



ปฏิทินการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ของ กพบ.ศรชล.

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	หมายเหตุ	
งานประชาสัมพันธ์ (ปี ๖๗)	←-----→											ตลอดปี ๖๗
สร้างองค์ความรู้		↔										ม.ค.๖๗
ประสานงาน	←-----→											ตลอดปี ๖๗
ปฏิบัติงานเชิงรุก		↔										ม.ค.-ก.พ.๖๗
ติดตามผลและประเมินผล				↔								มี.ค.๖๗
รายงานผล					↔							เม.ย.๖๗



รายละเอียดการดำเนินโครงการ

๑.งานประชาสัมพันธ์

๑.๑ กพบ.ศรชล. รับฟังคำบรรยายจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านทางระบบออนไลน์ถ่ายทอดสดงาน Kickoff ITA 2024 : Transparency with Quality โปร่งใสอย่างมีคุณภาพ “การประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗” ในวันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙๐๐ – ๑๒๐๐ ทาง Facebook และ YouTube ช่อง ITAS NACC โดยมีผู้บรรยายประกอบด้วย

- พลตำรวจเอก วีชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- คุณนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- คุณทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- และทีมเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช.
- ดำเนินรายการโดย คุณชุตินา ฝั่งความสุข
- กรณีมีข้อสงสัยสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ทาง Line Official พิมพ์ค้นหา Line ID: @itas และ Facebook: ITAS NACC

๑.๒ กพบ.ศรชล. ขออนุมัติประกาศคู่มือการประเมินฯ ITA ๒๕๖๗ พร้อมถ่ายทอดนโยบายผู้บริหารการงดรับของขวัญของกำนัลทุกชนิด ทั้งในขณะ ก่อน/หลัง จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผ่านเว็บไซต์ <https://www.thai-mecc.go.th/>



รายละเอียดการดำเนินโครงการ

๒. สร้างองค์ความรู้

๒.๑ กพบ.ศรชล. จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗” ในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘๓๐ – ๑๖๓๐ ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๙ อาคารโทรคมนาคม บางรัก กรุงเทพฯ และช่องทาง Zoom Application ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย

- พล.ร.ท.อุบลัมภ์ สมุทรานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ ศรชล. เป็นประธาน
- คุณภิญโญยศ ม่วงสมมุข ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตชำนาญการ เป็น ผู้บรรยาย
- คุณพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตชำนาญการ เป็น ผู้บรรยาย
- นขต.ศรชล.

๒.๒ มีการมอบหมายตัวชี้วัด OIT ให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบและรับปฏิบัติ

๒.๓ เน้นย้ำแนวทางการประเมิน ITA และปฏิทินการประเมินฯ ITA ๒๕๖๗



๓. ประสานงาน

กพบ.ศรชล. จัดตั้งกลุ่มไลน์เรียนเชิญผู้บังคับบัญชา และ นขต.ทุกหน่วย รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ITA ของแต่ละหน่วยเข้าร่วมเพื่อประสานแจ้งข้อมูลข่าวสาร มอบหมายถ่ายถอดภารกิจ และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตั้งแต่ ๔ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๔. ปฏิบัติงานเชิงรุก

๔.๑ กิจกรรมองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส

กพบ.ศรชล. กำหนดจัดกิจกรรมสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมเพื่อให้ ศรชล. เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส (Organization of Integrity) อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน ณ ห้องประชุม ศปก.ทร. (ห้องพรมแดง) สำหรับส่วนกลาง (นขต.ศรชล.) และผ่านระบบ Video Conference สำหรับส่วนภูมิภาค (ศรชล.ภาค ๑ - ๓) โดยมีกำหนดการ ดังนี้

- เรียนเชิญ เลขาธิการ ศรชล. เป็นประธาน โดยมี รองเลขาธิการ ศรชล., ผู้ช่วยเลขาธิการ ศรชล. เข้าร่วม
- หัวหน้าหน่วย นขต. และกำลังพล
- ศรชล. ภาค ๑ - ๓ พร้อมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วย ผ่านระบบ Zoom Application กำหนดการวัน เวลา
- เดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- เวลา ๐๘๐๐ - ๐๘๓๐ ลงทะเบียน
- เวลา ๐๘๓๐ - ๐๘๔๐ ทดสอบระบบและความพร้อม
- เวลา ๐๘๔๐ - ๐๙๐๐ ศรชล. ส่วนกลาง และ ศรชล. ภาค ๑ - ๓ ประจําที่เตรียมความพร้อม

(ต่อ)



๒.กำหนดการวัน เวลา

- เวลา ๐๙๐๐ ประธานกล่าวเปิดโครงการฯ/มอบนโยบาย
- เวลา ๐๙๓๐ - ๐๙๕๐ กิจกรรม ประกาศเจตจำนงต่อต้านการทุจริตเป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส
- เวลา ๐๙๕๐ - ๑๐๐๐ พักรับประทานอาหารว่าง
- เวลา ๑๐๐๐ - ๑๒๐๐ กิจกรรมเสวนา เรื่อง ความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมเพื่อให้ ศรชล. เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส โดยวิทยากรบรรยายพิเศษ (๑)
- เวลา ๑๒๐๐ - ๑๓๐๐ พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓๐๐ - ๑๔๐๐ กิจกรรมเสวนา เรื่อง ความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมเพื่อให้ ศรชล. เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส โดยวิทยากรบรรยายพิเศษ (๒)
- เวลา ๑๔๐๐ - ๑๕๐๐ Q&A
เสร็จโครงการ/กิจกรรม



๔. ปฏิบัติงานเชิงรุก (ต่อ)

๔.๒ กิจกรรม Mobile Team กพบ.ศรชล. สัญจร

กพบ.ศรชล. มุ่งเน้นขับเคลื่อนนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกลุ่มตัวแทนหรือภาคีเครือข่ายในระดับภูมิภาค ซึ่งถือเป็นกลไกหลักสำคัญในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ ศรชล. ไปยังสายตาประชาสังคม มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างยั่งยืน โดยวิธีการหรือกระบวนการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ สร้างการรับรู้ เข้าใจ เข้าถึง ไปยังภาคเอกชนและภาคประชาชน ดังนั้น ศรชล. ภาค ๑-๓ จึงถือหน่วยงานหลัก ระดับภูมิภาคในการสนับสนุน ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์นโยบาย การกิจหรือการให้บริการ ตลอดจนอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของ ศรชล. โดย กพบ.ศรชล. จะเดินทางไปจัดกิจกรรมร่วม ณ ที่ตั้ง ศรชล. ภาค ๑ - ๓ กำหนดการ ดังนี้

- กำหนดการภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
- เวลา ๐๙๐๐ - ๑๖๓๐
- เลขานุการ ศรชล./รองเลขานุการ ศรชล./ผู้ช่วยเลขานุการ ศรชล. เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการ/กิจกรรม/มอบนโยบาย
- ศรชล. ภาค ๑ - ๓ พร้อมเจ้าหน้าที่ในหน่วยฯ ภาคเอกชน/ภาคประชาชน เข้าร่วมกิจกรรม
- ศรชล. ภาค ๑ - ๓ บรรยายเกี่ยวกับภารกิจงานของ ศรชล.ภาค ภายใต้อำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับภาคเอกชน/ภาคประชาชน
- กพบ.ศรชล. บรรยายเกี่ยวกับการสร้างองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้การประเมินฯ ITA ๒๕๖๗
- Q&A
- เสร็จโครงการ/กิจกรรม



๕. งานติดตามผลและประเมินผล

กพบ.ศรชล. สรุปผลการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมาย ผลตอบรับและความพึงพอใจในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ นำเรียน ผู้ช่วยเลขาธิการ ศรชล. ประธานคณะทำงานฯ (ตามคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑๐๖๗/๒๕๖๕ ลง ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- หน่วยที่ได้รับมอบหมายงานฯ ITA ๒๕๖๗ ข้อคำถามตามแบบวัดฯ OIT ข้อ ๑ - ข้อ ๓๕ ส่งให้ กพบ.ศรชล. ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๗
- เวลา ๐๙๐๐ - ๑๓๐๐
- ผู้ช่วยเลขาธิการ ศรชล. เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการ/กิจกรรม/มอบนโยบาย
- นขต.ศรชล. เข้าร่วมประชุมฯ โดยจะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้าน ITA ๒๕๖๗ เข้าร่วมด้วย
- ศรชล. ภาค ๑ - ๓ เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Zoom Application โดยจะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้าน ITA ๒๕๖๗ เข้าร่วมด้วย
- กพบ.ศรชล. บรรยายสรุปการดำเนินงานที่ผ่านมาเกี่ยวกับการประเมินฯ ITA ๒๕๖๗
- Q&A
- เสร็จโครงการ/กิจกรรม



๖. รายงาน

กพบ.ศรชล. จะดำเนินการสรุปรายงานผลการดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้า ผลสัมฤทธิ์ของ IIT, EIT ส่วนที่ ๑ และ OIT ทั้งหมด นำเรียน ผู้ช่วยเลขาธิการ ศรชล. ประธานคณะทำงานฯ (ตามคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑๐๖๗/๒๕๖๕ ลง ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- กำหนดการรายงานภายในเดือน เมษายน ๒๕๖๗
- ผู้ช่วยเลขาธิการ ศรชล. โปรดพิจารณา/มีดำริมอบนโยบาย/ข้อสั่งการ (เพิ่มเติม)
- กพบ.ศรชล. รับข้อสั่งการ/นโยบาย/แจ้ง นขต.ศรชล. หรือ ศรชล.ภาค แล้วแต่กรณี
- เสร็จโครงการ/กิจกรรม



ปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๗ ของ ศรชล.

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	หมายเหตุ
เผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	๒๐ ธ.ค.๖๖										
ลงทะเบียนเข้าระบบ ITAS		๕ ม.ค.๖๗									
การระบุ/อนุมัติข้อมูล IIT		๑๙ ม.ค.๖๗									
การเก็บรวบรวมข้อมูล IIT			ตลอดเดือน ก.พ.๖๗	ตลอดเดือน มี.ค.๖๗							
การเก็บรวบรวมข้อมูล EIT ส่วนที่ ๑			ตลอดเดือน ก.พ.๖๗	ตลอดเดือน มี.ค.๖๗							
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT		ตลอดเดือน ม.ค.๖๗	ตลอดเดือน ก.ค.๖๗	ตลอดเดือน มี.ค.๖๗							
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (ถ้ามี)							๖ - ๑๘ มิ.ย.๖๗				



ปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๗ ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	หมายเหตุ	
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน (๑-๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖)	↔											
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (๑-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)		↔										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (๑-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)												
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ (๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)		↔										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ (๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)		↔										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗)		↔										
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (๑-๕ มิถุนายน ๒๕๖๗)							↔					



ปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๗ ของ สำนักงาน ป.ป.ช. (ต่อ)

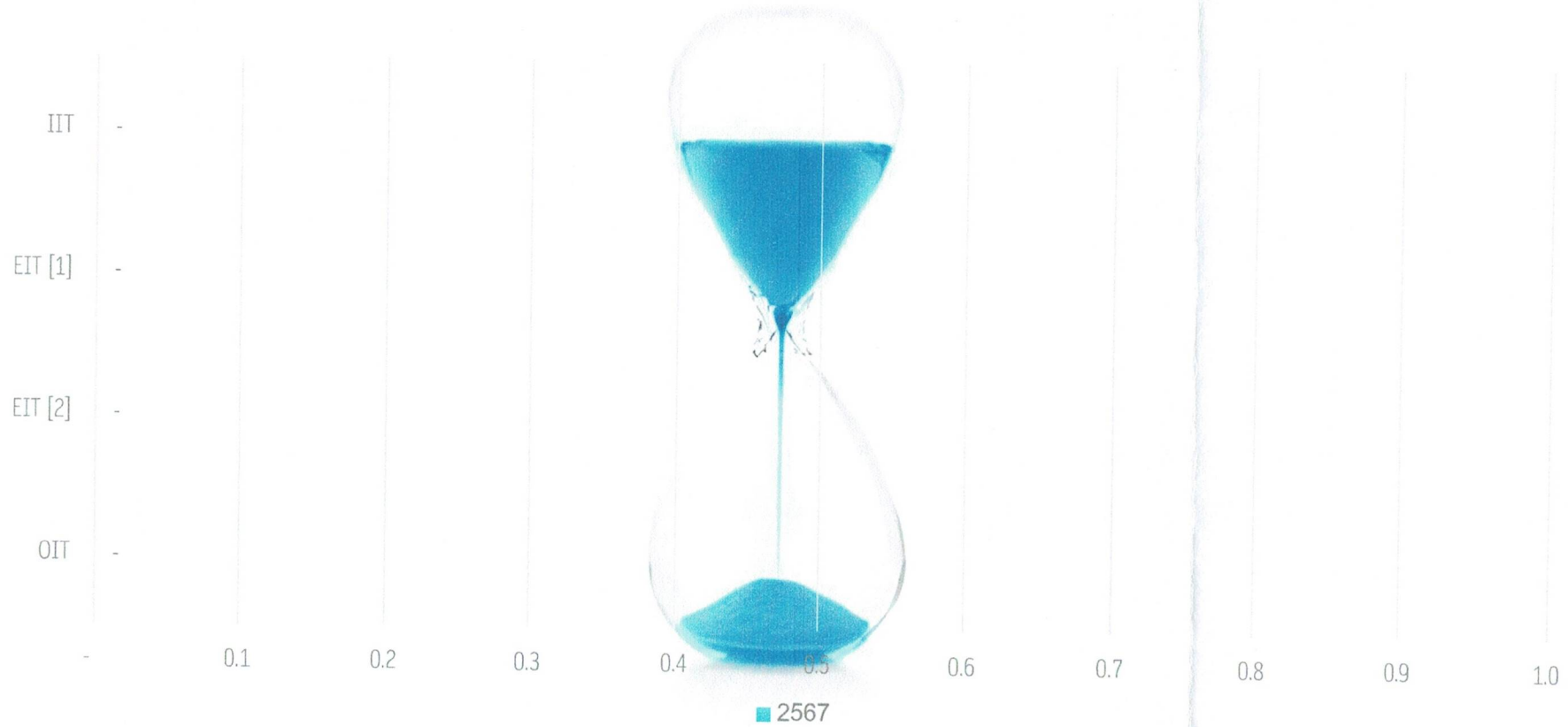
ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	หมายเหตุ
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๖-๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗)							↔				
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)							↔				
การประมวลผลการประเมิน								↔			
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								↔			
การกลับกรองผลการประเมิน									↔		
การประกาศผลการประเมิน									↔		



INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT

๑๙

(ร่าง) คะแนนประเมินฯ ITA ๒๕๖๗

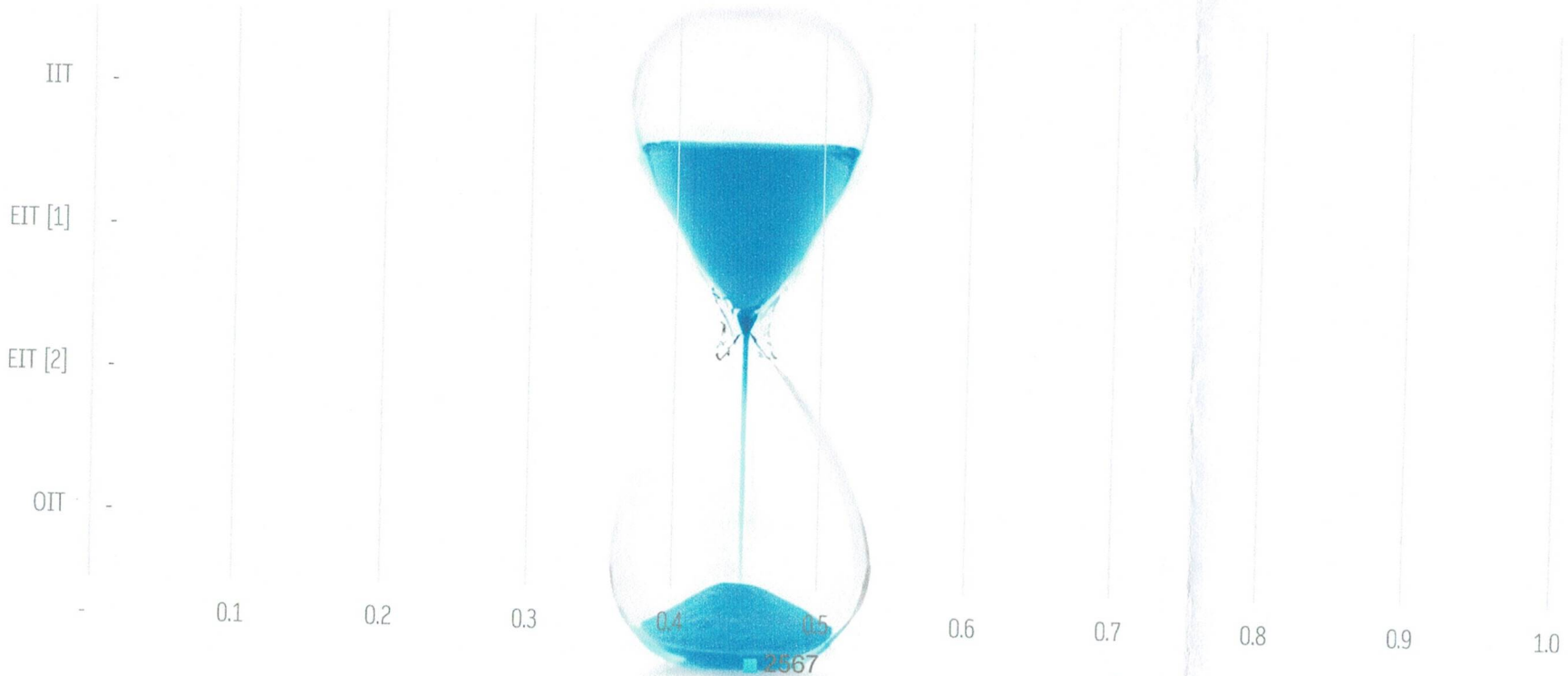




INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT

๑๘

(ร่าง) คะแนนประเมินฯ ITA ๒๕๖๗



น.อ.หญิง *Jann Jann*
(ไวศุณา รัตนบุญกร)
ผช.หน.สำนักงานผู้บังคับบัญชา ศรชล.
และปฏิบัติหน้าที่ รรท.หน.กทพ. อีกหน้าที่หนึ่ง



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักนายกรัฐมนตรี

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ส่วนที่ ๒

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงมีเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ แผนแม่บทย่อย ได้แก่ (๑) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูปคนรุ่นใหม่ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าทันต่อพลวัตการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ (๒) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตที่มีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมายและตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัสเป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๒๑๐๐๐๑	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)	ไม่เกิน ๔๓/ ไม่น้อยกว่า ๕๗	ไม่เกิน ๓๒/ ไม่น้อยกว่า ๖๒	ไม่เกิน ๒๐/ ไม่น้อยกว่า ๗๓
		คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ๘๙	ไม่น้อยกว่า ๙๑	ไม่น้อยกว่า ๙๓

ส่วนที่ ๓

แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ ๒ แผน คือ

๓.๑ แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดลง จากการประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้นตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต เนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวม และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักรบการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ

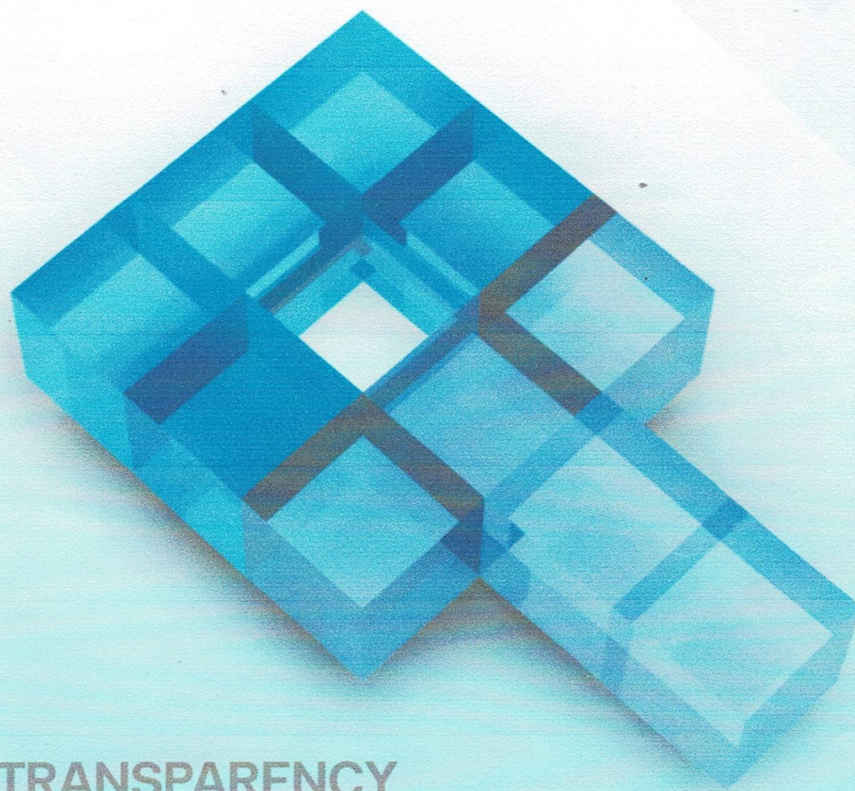
ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์ นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

๓.๑.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รหัสเป้าหมาย	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
			ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๒๑๐๑๐๑	ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ๘๐	ไม่น้อยกว่า ๘๕	ไม่น้อยกว่า ๙๐
		สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า ๘๐	ไม่น้อยกว่า ๘๕	ไม่น้อยกว่า ๙๐
		สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (๑) ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน (๒) ไม่น้อยกว่า ๙๐ คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า (๑) ๑๐๐ (๒) -	ไม่น้อยกว่า (๑) - (๒) ๘๐	ไม่น้อยกว่า (๑) - (๒) ๑๐๐

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT MANUAL 2024

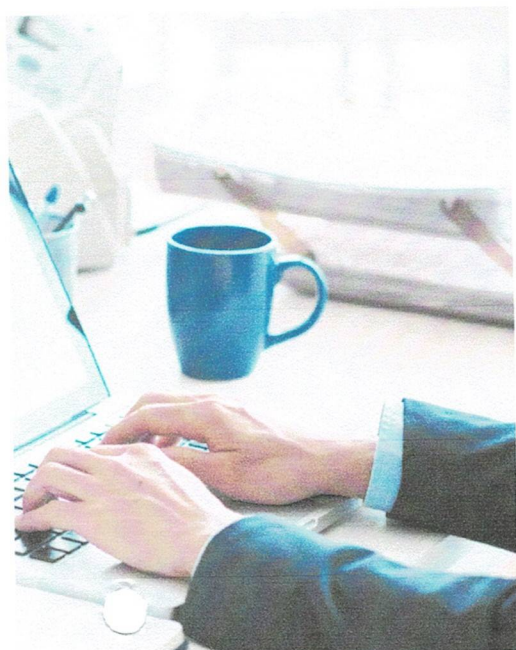
คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



TRANSPARENCY
WITH **QUALITY**
โปร่งใสอย่างมี**คุณภาพ**

OFFICE OF
THE NATIONAL
ANTI-CORRUPTION
COMMISSION

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



ITA 2567

ITA 2567 มีแนวทาง ประเมินอย่างไร

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินหลักเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ซึ่งภายใต้กรอบแนวทางการประเมินในปีนี้ หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วจะสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ขณะที่หน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ก็สามารถที่จะเร่งรัดการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ได้มีการปรับปรุกรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ ซึ่งกลั่นกรองมาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ
ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ
- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

”

ITA 2567

มีการรวบรวม
และปรับข้อคำถาม
ที่มีความซ้ำซ้อน
และเพิ่มรายละเอียด
การเปิดเผยข้อมูล
ที่หน่วยงานจะต้อง
วิเคราะห์และจัดทำ
ข้อมูลให้มีคุณภาพ
มากยิ่งขึ้น



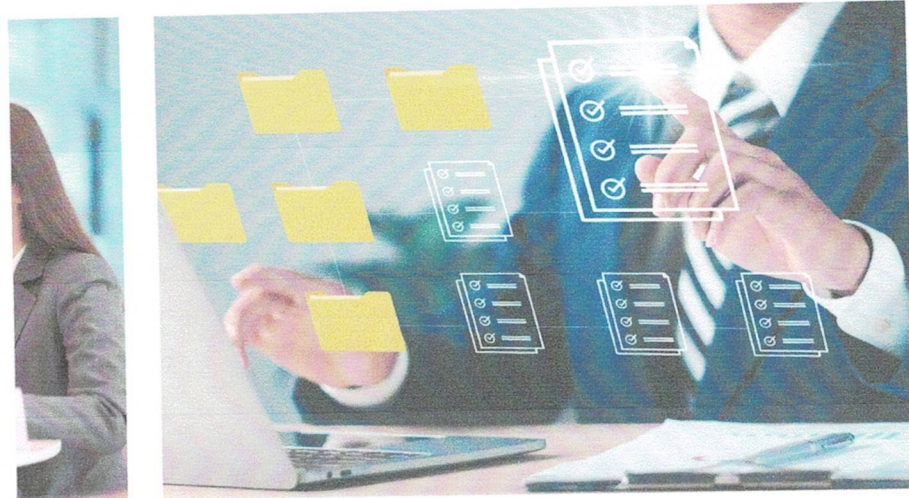
”

การประเมิน
ITA ประจำปี
งบประมาณ
พ.ศ. 2567
ได้มีการปรับปรุง
ในรายละเอียด
ของเครื่องมือ
การประเมิน
ในบางประการ



การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ดังนั้น ในปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ
- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น ดังนี้
 - 1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
 - 2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.
 - 3) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน



การเปลี่ยนแปลงของแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

• การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2 ลักษณะคือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

ปฏิทินการประเมิน ITA 2567

กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2567

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระบบ ITAS จะทำการปิดระบบ ในเวลา 16.30 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยขั้นตอนการประเมิน ITA 2567 มีรายละเอียดดังนี้



*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

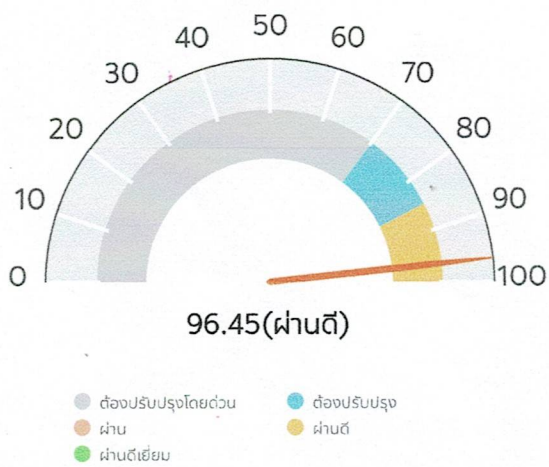


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

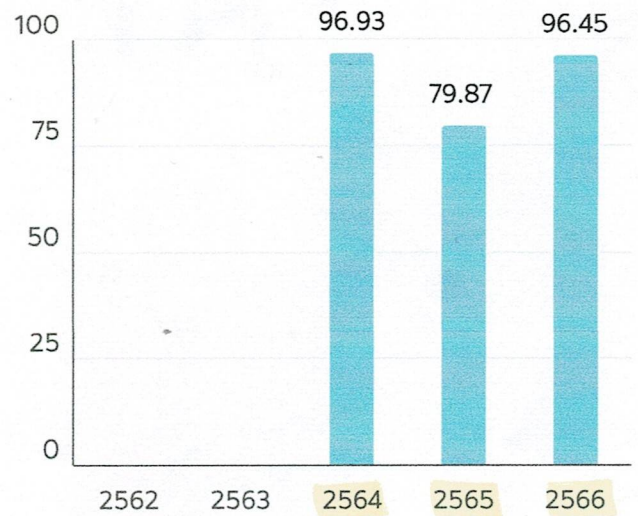
ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 3 ของหน่วยงานประเภท หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ

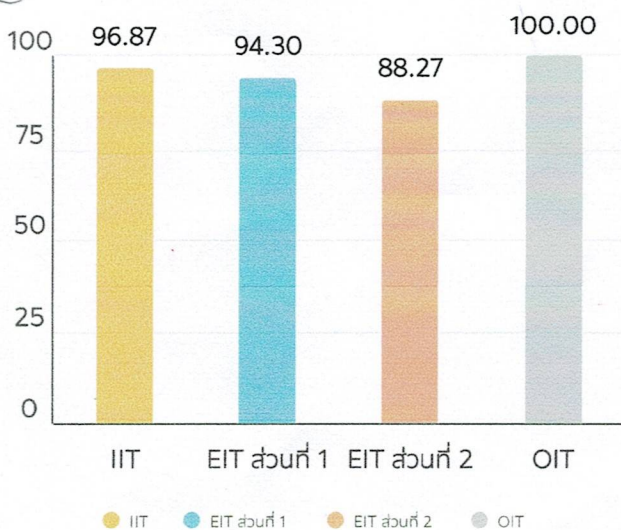
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

