



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ ศรชล. (โทร.๕๘๘๕๐)

ที่ นร.๕๔๐๔/ ๑๗๖ วันที่ ๖๕ ต.ค.๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ศรชล. วงรอบ ๑๒ เดือน

เรียน ประธานคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ ศรชล. (ผ่าน ฝ่ายเลขานุการ)

๑. กทบ.ศรชล. ขอนำเรียนรายงานผลการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ศรชล. วงรอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค.๖๕ - ๓๐ ก.ย.๖๖) เพื่อกรุณาทราบ

๒. กทบ.ศรชล. ขอเรียนประกอบการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ คณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ ศรชล. ได้เห็นชอบและอนุมัติแนวทางการพัฒนาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของ ศรชล. ประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการ วงรอบ ๖ เดือน และวงรอบ ๑๒ เดือน รายละเอียดตามเอกสาร (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๒.๒ กทบ.ศรชล. ได้ประสาน นขต.ศรชล. เพื่อกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามแนวทางที่ได้อนุมัติไว้ ตามข้อ ๒.๑ และได้รวบรวมผลการดำเนินงาน ของหน่วยต่างๆ วงรอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค.๖๕ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๖) ประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รายละเอียดตามผนวก ก การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี รายละเอียดตามผนวก ข แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายละเอียดตามผนวก ค

๒.๓ งานที่มีลักษณะการปฏิบัติเป็นประจำ รวมทั้งงานที่มีการมอบนโยบายหรือมีระเบียบข้อบังคับ คำสั่ง หรือมีการสั่งการไว้แล้ว มอบหมายให้ หน.กทบ.ศรชล. ปฏิบัติราชการแทน ผอ.ศรชล. โดยรับมอบอำนาจช่วงจาก เลขาธิการ ศรชล. ตามคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑/๒๕๖๓ ลง ๔ ธ.ค.๖๓ ข้อ ๘.๓.๑ และคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑๐๖๗/๒๕๖๕ ลง ๔ ธ.ค.๖๕ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๓. กทบ.ศรชล. พิจารณาแล้วเห็นว่า การนำเรียนข้อมูลผลการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตามข้อ ๑ นั้น เป็นไปตามที่คณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ ศรชล. ได้เห็นชอบและอนุมัติแนวทางไว้แล้ว ตามข้อ ๒.๑ โดย กทบ.ศรชล. ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน ของ นขต.ศรชล. วงรอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค.๖๕ - ๓๐ ก.ย.๖๖) เรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๒.๒ ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าว เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาและสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมขององค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส อันจะเป็นประโยชน์ต่อภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและบุคลากรของ ศรชล. นับว่ามีความเหมาะสม จึงเห็นควรรับทราบผลการดำเนินการของ นขต.ศรชล. วงรอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค.๖๕ - ๓๐ ก.ย.๖๖) ประกอบด้วย

มาตรการส่งเสริม

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รายละเอียดตามผนวก ก การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบประจำปี รายละเอียดตามผนวก ข แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รายละเอียดตามผนวก ค
กับให้ กพบ.ศรชล. กำกับดูแลการดำเนินการของ นขต.ศรชล. ให้เป็นไปตามแนวทางที่ได้อนุมัติไว้ ทั้งนี้ การอนุมัติ
อยู่ในอำนาจของ ทน.กพบ.ศรชล. ตามข้อ ๒.๓

๔. เห็นควร กรุณารับทราบผลการดำเนินการของ นขต.ศรชล. วงรอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค.๖๕ ถึง
๓๐ ก.ย.๖๖) ประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รายละเอียดตามผนวก ก การประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี รายละเอียดตามผนวก ข และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
รายละเอียดตามผนวก ค กับให้ กพบ.ศรชล. ดำเนินการ ตามข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามข้อ ๔

อนงค์ สาทิสกุลศรี

(นางสาวธนาภรณ์ ศาสตร์ประเสริฐ)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ กพบ.ศรชล.

อนุมัติ/รับทราบ

น.อ.หญิง




(ไวศุมา รัตนบุญกร)

ผช.ทน.สำนักงานผู้บังคับบัญชา ศรชล.

และปฏิบัติหน้าที่ รรท.ทน.กพบ.ศรชล.

และเลขานุการคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของ ศรชล.

 ต.ค.๖๖

หน่วย..ศรชล....

 รอบ ๖ เดือน รอบ ๑๒ เดือน

ผนวก ก

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

รอบ ๖ เดือน (ตั้งแต่ ต.ค.๖๕ - ก.ย.๖๖)

ตัวชี้วัด	มาตรการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	<p>๑. ให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นเข้มงวดกวาดขันกำลังพลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ และประมวลจริยธรรมของ ศรชล.</p> <p>๒. ให้หน่วยต่าง ๆ กำหนดขั้นตอน กระบวนการการให้บริการแก่ประชาชน หรือผู้รับบริการอย่างชัดเจน และให้กำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถให้บริการตามขั้นตอนดังกล่าวตามระยะเวลา</p> <p>ที่กำหนด รวมทั้งจัดทำเป็นคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p>๓. ให้หน่วยต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับข้อมูลสารสนเทศในเชิงสถิติในการนำไปปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ มีช่องทางในการรวบรวมความคิดเห็น และข้อมูลย้อนกลับได้โดยง่าย และหลากหลาย</p> <p>๔. ให้บรรจุสาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ไว้ในการอบรมหรือประกาศต่าง ๆ ของหน่วย</p>	ศรชล. จัดกิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันคล้ายวันเสด็จพระราชสมภพ สมเด็จพระชนกชาติเบ็ศรี มหาภูมิพล อดุลยเดช มหาราช บรมนาถบพิตร มุ่งเน้นให้บุคลากรทุกหน่วยมีส่วนร่วม สัมผัสความสามัคคีมีจิตสาธารณะ เสียสละ ส่งเสริมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม อันเป็นรากฐานในการปฏิบัติตน เพื่อเป็นต้นแบบในการปฏิบัติงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล	<p>ผู้เข้าร่วม : ข้าราชการของ ศรชล. รวม ๕๕ คน</p> <p>สถานที่ : ณ วัดม่วงแค แขวงบางรัก เขตบางรัก กทม.</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ : เรียนรู้หลักธรรม สัจจะ ทมะ ขันติ จาคะ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>งบประมาณที่ใช้ : ๕,๐๐๐ บาท</p>	ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑. ให้ความรู้ และสร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยต่าง ๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วย และกำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	ศรชล. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้กำลังพลมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะ	<p>ผู้เข้าร่วม : ข้าราชการของ ศรชล. รวม ๑๕๐ คน</p> <p>สถานที่ : จังหวัดเพชรบุรี</p>	ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

	<p>๒. ให้มีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี และงบประมาณให้แก่กำลังพลของหน่วยได้รับทราบ ในทุกระดับมากขึ้น</p> <p>๓. กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยให้เกิดความคุ้มค่า และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง อาทิ ค่าปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการ ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง และแจ้งให้หน่วยต่าง ๆ และกำลังพล รับรู้การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยในการประชุมประจำเดือน รวมทั้งเพิ่ม ช่องทางการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนมากขึ้น</p> <p>๔. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ พร้อมมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และเผยแพร่ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูล รายเดือน และสรุปผลการดำเนินงานรายปี</p>	<p>ระหว่างประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ให้ความรู้ในการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ศรชล. เผยแพร่แผนการใช้จ่าย/รายงาน ผลการปฏิบัติงานและการใช้งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ บนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. เพื่อให้กำลังพลได้ทราบความก้าวหน้าและ ผลการใช้อย่างงบประมาณสอดคล้องกับการ มุ่งเน้นให้ ศรชล. เป็นหน่วยงานโปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	<p>ประโยชน์ที่ได้รับ : กำลังพลตระหนักถึงผลเสียของ การทุจริตฯ ยึดหลักการใช้จ่ายงบประมาณตามหลัก</p> <p>ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สร้างการรับรู้รับทราบการ ใช้จ่ายงบประมาณของ ศรชล. และเผยแพร่บน เว็บไซต์หลักของ ศรชล. https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/35</p> <p>งบประมาณที่ใช้ : ไม่ใช้งบประมาณ</p>	
--	---	--	--	--

<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</p>	<p>๑. กำกับดูแลการบังคับบัญชาและการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับ อย่างยุติธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งการบริหารกำลังพลในการเข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา โดยไม่เอื้อผลประโยชน์ ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ไม่มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขาย ตำแหน่ง</p> <p>๒. นขต.ศรชล. ให้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดกำลังพล ศรชล. เข้า รับการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ อย่างทั่วถึงในทุกระดับ เพื่อให้กำลังพล ศร ชล. มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ศรชล. มีการบังคับบัญชาตามสายงาน อย่างชัดเจนภายใต้คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ ที่กำหนด รวมทั้งการปฏิบัติ หน้าที่ หรือการมอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบอย่างเป็นธรรม ตรงตาม คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งภายใต้การ ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อ เลื่อนระดับ เลื่อนเงินเดือน เลื่อนค่าจ้าง แล้วแต่กรณี อีกทั้ง ระบบการสรรหา บุคลากรเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในหน่วย ศรชล.</p>	<p>๑. การจัดทำคำสั่งมอบอำนาจ สั่งการ กำกับดูแล อย่างเป็นรูปธรรม : ตามคำสั่ง ศรชล. ที่ ๑/๒๕๖๒ ลง ๕ เม.ย.๒๕๖๒ เรื่อง การกำหนดหน้าที่การ มอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทน ผอ.ศรชล. และการ เสนอหนังสือ คำสั่ง ศรชล. ที่ ๑/๒๕๖๓ ลง ๔ ธ.ค. ๒๕๖๓ เรื่อง การมอบอำนาจสั่งการและปฏิบัติ ราชการแทน ผอ.ศรชล.</p> <p>๒. ศรชล. มุ่งพัฒนาการพัฒนาอย่างเท่าเทียม : การให้ความรู้กำลังพลโดยการฝึกอบรมตามแผนฯ โดยมีสำนักการฝึกอบรมฯ (สกฝ.ศรชล.) เป็น</p>	<p>ไม่มีปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ</p>
---	---	---	--	---

		ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ โดยเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักของ ศรชล. เพื่อเปิดโอกาสให้มีความเท่าเทียม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้อง	ผู้รับผิดชอบหลัก อีกทั้ง ศรชล. จัดสรรงบประมาณให้ทุกหน่วยใน ศรชล. เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถจัดโครงการฝึกอบรมฯ พนักงานในหน่วยอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ทุกประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง ประโยชน์ที่ได้รับ : กำลังพลของ ศรชล. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ งบประมาณที่ใช้ : ตามแผนการฝึกอบรมฯ ของหน่วย	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. กำกับดูแลกำลังพลในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงาน ๒. จัดทำแนวทางและขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ง่ายต่อการเข้าใจ และให้ความรู้ความเข้าใจกับกำลังพลภายในหน่วยได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ โดยให้ นขต.ศรชล. กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยโดยเคร่งครัด	ศรชล. เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในแต่ละภารกิจ รวมทั้งแผนการใช้จ่าย/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้งบประมาณบนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. เพื่อให้กำลังพลได้ทราบความก้าวหน้าและผลการใช้อย่างงบประมาณสอดคล้องกับการมุ่งเน้นให้ ศรชล. เป็นหน่วยงานโปร่งใส ตรวจสอบได้	๑. มีการเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้กำลังพลของ ศรชล. ทราบขั้นตอน วิธีปฏิบัติงานต่าง ๆ บนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/21 ภายใต้การกำกับดูแล ให้คำปรึกษาของหัวหน้าหน่วยที่สังกัดฯ ๒. สร้างการรับรู้ รับทราบ การใช้จ่ายงบประมาณการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของ ศรชล. โดยเผยแพร่รายงานการใช้จ่ายฯ บนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/35 ประโยชน์ที่ได้รับ : ข้าราชการ ศรชล. นำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง งบประมาณที่ใช้ : ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา	๑. ส่งเสริมให้มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง	๑. ศรชล. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้กำลังพลมีความรู้	๑. กิจกรรมให้ความรู้ ผู้เข้าร่วม : ข้าราชการของ ศรชล. รวม ๑๕๐ คน	

<p>การทุจริต</p>	<p>๒. ให้ความรู้แก่กำลังพลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต</p> <p>๓. ดำเนินการตามแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ศรชล. เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๔. มีช่องทางให้กำลังพลสามารถร้องเรียนการทุจริตและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก รวมทั้งสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และกำลังพลสามารถมั่นใจได้ว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบกับตนเอง</p>	<p>เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ให้ความรู้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>๒. ศรชล. มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตผ่านระบบออนไลน์บนเว็บไซต์หลัก ๆ ของ ศรชล.</p>	<p>สถานที่ : จังหวัดเพชรบุรี</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ : กำลังพลตระหนักถึงผลเสียของการทุจริตฯ ยึดหลักการใช้จ่ายงบประมาณตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สร้างการรับรู้รับทราบการใช้จ่ายงบประมาณของ ศรชล. และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/35</p> <p><u>งบประมาณที่ใช้</u> : ไม่ใช้งบประมาณ</p> <p>๒. วิธีการแนวทางป้องกันการทุจริต</p> <p>ช่องทางการร้องเรียน : ผ่านระบบออนไลน์ ที่เว็บไซต์ https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/contact/complain</p> <p>ขั้นตอนการร้องเรียน : https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/contact/complain</p> <p>การเข้าถึงข้อมูลการร้องเรียน : เฉพาะผู้ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณที่ใช้ : ไม่ใช้งบประมาณ</p>	<p>ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพ การดำเนินงาน</p>	<p>๑. จัดทำแผนผังขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน</p> <p>๒. ปลุกจิตสำนึก กำกับ ติดตามเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานอย่างเท่าเทียมกัน มีความโปร่งใส ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และไม่เรียกรับสิ่งต่าง ๆ (No gift policy) ให้มีความสำคัญกับประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p>	<p>๑. ศรชล. จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชนและเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ ศรชล.</p> <p>๒. ศรชล. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖</p>	<p>๑. คู่มือการให้บริการแก่ผู้รับบริการมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/38</p> <p>๒. กิจกรรมงดรับของขวัญของกำนัลทุกชนิด</p> <p>ผู้เข้าร่วม : ข้าราชการของ ศรชล. รวม ๕๐ คน</p> <p>สถานที่ : กรุงเทพฯ</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ : ข้าราชการของ ศรชล. รับรู้ถึงข้อดีของการไม่รับของขวัญ และตระหนักถึงข้อเสียของการรับของขวัญของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p><u>งบประมาณที่ใช้</u> : ๒๕,๐๐๐ บาท</p>	<p>ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p>

<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร</p>	<p>๑. เพิ่มช่องทางการร้องเรียนของผู้รับบริการผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส (Personal Data Protection Act : PDPA) และหมั่นตรวจสอบข้อร้องเรียน และดำเนินการตามขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยให้หลากหลายช่องทาง และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p>	<p>๑. ศรชล. มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตผ่านระบบออนไลน์บนเว็บไซต์หลักๆ ของ ศรชล.</p> <p>๒. ศรชล. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานผ่านเว็บไซต์ของ ศรชล., Facebook, X-twitter, instargram, Youtube</p>	<p>๑. ช่องทางการร้องเรียน ช่องทางการร้องเรียน : ผ่านระบบออนไลน์ ที่เว็บไซต์ https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/contact/complain ขั้นตอนการร้องเรียน : https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/contact/complain การเข้าถึงข้อมูลการร้องเรียน : เฉพาะผู้ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณที่ใช้ : ไม่ใช้งบประมาณ</p> <p>๒. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ : เว็บไซต์หลัก https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th เฟซบุ๊ก : https://www.facebook.com/THAIMECC/ ทวิตเตอร์ : https://www.facebook.com/THAIMECC/ IG : https://www.instagram.com/thaimecc.info/ Youtube : https://www.youtube.com/@thaimecc231</p>	<p>ไม่มีปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน</p>	<p>๑. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการผ่านช่องทางต่าง ๆ และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p> <p>๒. จัดทำแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยและนำมาปรับปรุงวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</p>	<p>การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ ของ ศรชล. แบ่งออกเป็นผู้รับบริการ ณ จุดรับบริการ และผ่านช่องทางออนไลน์ ประกอบด้วยผู้รับบริการภายใน ได้แก่ บุคลากรของ ศรชล. และผู้รับบริการภายนอก ได้แก่ ผู้มาติดต่อราชการกับ ศรชล. ระดับความสำเร็จผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเห็นได้จากผลประเมิน ITA ๒๕๖๖ ซึ่งในปี ๒๕๖๗ ศรชล. ได้นำมาปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้นโดยการปรับปรุงคู่มือบริการ</p>	<p>๑. การประเมินความพึงพอใจ : ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ ข้อ 11, 12, 13 ในประเด็นเกี่ยวกับการให้บริการ ได้คะแนน ๙๕.๕๐, ๙๗.๐๐ และ ๙๗.๗๕ ตามลำดับ</p> <p>๒. การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน/ให้บริการ : ศรชล. จัดทำคู่มือบริการให้ประชาชนที่ https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/38</p>	<p>ไม่มีปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ</p>

	<p>๓. ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p>	<p>ปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์ โดยนำเทคโนโลยี Line app. มาใช้เพื่อสะดวกรวดเร็วในการให้บริการยิ่งขึ้น</p>	<p>และคู่มือปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานที่ https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th/datacenter/list/21</p> <p>๓. การนำเทคโนโลยีมาใช้งานบริการ</p> <p>เว็บไซต์หลัก https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th</p> <p>เฟซบุ๊ก : https://www.facebook.com/THAIMECC/</p> <p>ทวิตเตอร์ : https://www.facebook.com/THAIMECC/</p> <p>IG : https://www.instagram.com/thaimecc.info/</p> <p>Youtube : https://www.youtube.com/@thaimecc231</p> <p>Line : https://line.me/R/ti/p/@394jqsrn?oat_content=url</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>ให้ นขต.ศรชล. จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นสำคัญ ดังนี้</p> <p>๑. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วย โครงสร้างหน่วย ข้อมูลผู้บริหารของหน่วยแผนผังผู้บังคับบัญชา และข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>๒. แผนการปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย โครงการ กิจกรรม งบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน และจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ วงรอบ ๖ เดือน และวงรอบ ๑๒ เดือน และการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของ ศรชล. ได้เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน แผนดำเนินงาน แผนงบประมาณ แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี นโยบายการบริหารและพัฒนาบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล ช่องทางการร้องเรียน และรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ของ ศรชล.</p>	<p>การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <p>ผลการดำเนินงาน : มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์หลัก https://thai-mecc.go.th/thaimeccsite/th</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับ : ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายของ ศรชล. ในด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานให้กำลังพลเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียม และสอดคล้องนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการเผยแพร่ข้อมูลที่จำเป็นต่อสาธารณะ (Open Data Integrity And Transparency Assessment : OIT)</p> <p>รวมทั้งสร้างภาพลักษณ์ในเชิงบวกในด้านการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสให้กับ ศรชล.</p> <p>งบประมาณที่ใช้ : ไม่ใช้งบประมาณ</p>	<p>ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p>

	<p>๓. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>๔. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูล ในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน</p> <p>๕. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สามารถเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้รับทราบเพิ่มเติม ที่ไม่กำหนดชั้นความลับ</p> <p>๖. จัดทำข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สรุปรายงานผลทุกเดือน โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย งบประมาณ ที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)</p>			
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p>	<p>ให้ นขต.ศรชล. ดำเนินการตามมาตรการและแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อบรรลุเป้าหมายการเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ การป้องกันการทุจริต และการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ภายในหน่วยงาน และรายงานตามวงรอบที่ ศรชล. กำหนด</p>	<p>การดำเนินการและการรายงานผลตามมาตรการและแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้แก่ ๑. การประกาศเจตนารมณ์ งดรับ งดให้ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) ๒. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ๓. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ๔. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศรชล. ดำเนินงานภายใต้การโครงการ/กิจกรรมตามอำนาจและหน้าที่ในแต่ละหน่วยใน ศรชล. ที่มี</p>	<p>ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการเป็นไปตามรายละเอียดในตัวชี้วัดที่ ๑ - ตัวชี้วัดที่ ๙</p>	<p>ไม่มีปัญหา อุปสรรคหรือ ข้อเสนอแนะ</p>

๒. ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และรายงานตามวงรอบที่ ศรชล. กำหนด

๓. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการควบคุมความเสี่ยง และรายงานตามวงรอบที่ ศรชล. กำหนด

๔. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และรายงานตามวงรอบที่ ศรชล. กำหนด

ความเชื่อมโยงไปยังผลลัพธ์และจุดมุ่งหมายที่มุ่งเน้นให้กำลังพลของ ศรชล. ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการรายงานผล ๆ ครั้งที่ ๑ ในรอบ ๖ เดือน (ต.ค.๖๕ - มี.ค.๖๖) และครั้งที่ ๒ ในรอบ ๑๒ เดือน (ต.ค.๖๕ - ก.ย.๖๖) ซึ่งภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้แก่ การจัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตและนำผลไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ของ ศรชล. การอบรมให้ความรู้เพื่อป้องกันและป้องปรามลดความเสี่ยงการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กร โดยจัดกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาทำดีด้วยหัวใจ สร้างจิตสำนึกให้กำลังพล ศรชล. มีความเสียสละโดยนำหลักธรรมคำสอนทางศาสนา มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ ศรชล. เป็นองค์กรคุณธรรมจริยธรรมอย่างยั่งยืน โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ศรชล. ไม่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งไม่มีกำลังพลนายใดที่กระทำผิดมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม กรณีกำลังพลของ ศรชล. หรือผู้รับบริการมีเหตุคับข้องใจจากการขอรับบริการหรือจากการปฏิบัติหน้าที่ ศรชล.เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นโดยสามารถร้องเรียนร้องทุกข์ได้อย่างเท่าเทียมผ่านช่องทาง ณ จุดบริการ หรือช่องทางออนไลน์

		ที่กำหนดบนเว็บไซต์หลักของ ศรชล. ทั้งนี้ บทสรุปของความสำเร็จได้เห็นและเป็นประจักษ์โดยที่ ศรชล. ได้รับผลคะแนนการประเมิน ๙๖.๔๕ และอยู่ในอันดับที่ ๓ ของหน่วยงานรัฐประเภทอื่นจากจำนวนทั้งหมด ๑๗ หน่วยงาน	
--	--	--	--

ตรวจถูกต้อง

นางฉวี อานนท์ไพรัช

(นางสาวธนาภรณ์ ศาสตร์ประเสริฐ)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ กพบ.ศรชล.

ผนวก ข

การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	การป้องกันขออนุมัติการใช้พื้นที่ ศรชล. ที่เอื้อประโยชน์ต่อเครือข่ายและพวกพ้อง
โอกาส/ความเสี่ยง	มากที่สุด/มาก/น้อย/น้อยที่สุด
มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแบบฟอร์มการตรวจสอบและคู่มือหลักเกณฑ์ใช้เป็นแนวทางมาตรฐานเดียวกัน ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต โดยส่วนราชการสามารถตรวจสอบย้อนกลับการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถอ้างเหตุที่ไม่ดำเนินการและเป็นการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ - ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่อย่างละเอียดรอบคอบก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาลงนามอนุมัติ อนุญาต
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง / ปัจจุบันไม่มีความเสี่ยง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ) <p>.....</p>
ผลการดำเนินงาน	<p>๑. กทบ.ศรชล. โดย หน.กทบ.ศรชล. คณะทำงาน/เลขานุการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ศรชล. ดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ติดตามเฝ้าระวัง ตามมาตรการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ • ติดตามตัวชี้วัด/ข้อบ่งชี้ ความเสี่ยงการปฏิบัติงานในภาพรวมของ ศรชล. โดยขอทราบข้อมูลไปยัง นขต.ศรชล. โดยขอทราบสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง รายงานการรับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ • กทบ.ศรชล. ได้แจ้งข่าว กทบ.ศรชล. ที่ ๒/๐๓/๖๗ มวว. ๑๘๑๕๐๗ มี.ค.๖๗ ขอทราบข้อมูลตามข้อ ๑.๒ เพื่อนำมาเป็นองค์ประกอบในการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ • ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จากผลการรายงานของ นขต.ศรชล. ปรากฏว่า ศรชล. ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและอยู่ในขั้นเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ • ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จากการรายงานการรับของขวัญและของกำนัล (No Gift Policy) ไม่มีหน่วยงานได้รับของขวัญของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ • รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย
ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	ไม่มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

การเตรียมข้อมูลที่ต้องทำการรวบรวมก่อนลงมือทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ชื่อกระบวนงาน/งาน การพิจารณาขออนุมัติการดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบของ ศรชล.

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ที่มีอยู่ในปัจจุบัน
๑	การตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	✓
๒	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ	✓
๓	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	✓
๔	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วน	✓

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน (ประเด็นสินบน)

- ๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ชื่อกระบวนงาน / งาน การพิจารณาประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ประเด็น สินบน

ชื่อหน่วยงาน / ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

กระทรวง / สำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.ศรชล.) (รวบรวมรายงานผลฯ)

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต
๑	การตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - เรียกรับเงินเพื่อแลกกับการบริการที่รวดเร็ว (ลัดคิว) - เอกสารไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ - จงใจละเลยสาระสำคัญในเอกสารประกอบคำขอเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการ - ตรวจสอบเอกสารล่าช้า ถ่วงเวลา หรือกลับแก้งผู้รับบริการเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ - ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการตรวจสอบ
๒	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> - หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณากำหนดไม่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจ - ผลการตรวจสอบ/การประเมิน/การเสนอรายงานไม่เป็นไป ตามข้อเท็จจริง มีการช่วยเหลือโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์ - เจ้าหน้าที่แนะนำผู้รับบริการเพื่อหลีกเลี่ยงกฎระเบียบตามช่องว่างของกฎหมาย
๓	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ (กรณีมีค่าธรรมเนียม)	<ul style="list-style-type: none"> - การระบุตัวเจ้าหน้าที่(รับคำร้อง) อย่างเฉพาะเจาะจง - การยื่นคำร้อง ไม่มีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน - เจ้าหน้าที่เก็บคำร้องไม่ดำเนินการเพื่อถ่วงเวลา ที่จะเรียกรับผลประโยชน์
๔	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - ความผิดพลาดจากการรับเงินของเจ้าหน้าที่ ไม่สามารถปิดบัญชีประจำวันละนำส่งเงินภายในเวลาที่กำหนด - จ่ายเงินค่าธรรมเนียมนอกสถานที่ โดยจ่ายผ่านเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน อาจไม่ออกใบเสร็จและไม่นำเงินส่ง - มีการยกเลิกใบเสร็จรับเงินในระบบทำให้รายงานการรับเงิน น้อยกว่าที่รับไว้จริง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินสถานะความเสี่ยง

นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสี เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสี ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- **สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ**
- **สถานะสีเหลือง :** ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- **สถานะสีส้ม :** ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง :** ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางประเมินสถานะความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงานโอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	✓			
๒	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	✓			
๓	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	✓			
๔	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	✓			

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินค่าความเสี่ยงรวม

รูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็นสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับ ความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓

ตารางที่ ๓ ตารางการประเมินค่าความเสี่ยงรวม

SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (Risk level matrix)

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน /โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบ พฤติการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต		ระดับ ๑			ระดับ ๑		ระดับ ๑
๒	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา		ระดับ ๑			ระดับ ๑		ระดับ ๑
๓	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ		ระดับ ๑			ระดับ ๑		ระดับ ๑

ตารางที่ ๓ นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงในช่องสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คุณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โอกาส/ความเสี่ยงรูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอน หลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
๑	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	ระดับ ๑	
๒	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	ระดับ ๑	
๓	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	ระดับ ๑	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

ขั้นตอนการปฏิบัติงานโอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	ระดับ ๑		
การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	ระดับ ๑		
การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	ระดับ ๑		

ตารางที่ ๓.๑ และตารางที่ ๓.๒ เป็นแนวทางในการคิดค่าคะแนน เพื่อหาค่าความเสี่ยงรวมตามตารางที่ ๓

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินค่าความเสี่ยงรวม

นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมิน ระดับความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงของหน่วยงาน ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในขั้นตอนนี้หน่วยงานต้องมีข้อมูลว่าในปัจจุบันหน่วยงานมีมาตรการป้องกัน หรือควบคุม ความเสี่ยงอะไรบ้างในการเตรียมการก่อนลงมือประเมิน จึงจะทำให้การประเมินคุณภาพการจัดการควบคุม ความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	ดี		
๒	การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	ดี		
๓	การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	ดี		

ตารางที่ ๔ นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต

แนวทางการประเมินค่าคะแนนระดับความเสี่ยงเทียบกับ ประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพ การควบคุม ความเสี่ยง การทุจริต	ค่าประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับ ต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับ ปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับ สูง
การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	ดี	✓		
การรับคำร้อง/สอบสวน/พิจารณา	ดี	✓		
การจัดเก็บ/การนำส่งเงินให้ส่วนราชการ	ดี	✓		

การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้/ความเสี่ยงลดลงเท่ากับศูนย์
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่าง มีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินระดับความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง ระหว่างคะแนน (๓) ถึง (๙) โดยเฉพาะที่อยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง การป้องกันขออนุมัติการใช้พื้นที่ ศรชล. ที่เอื้อประโยชน์ต่อเครือข่ายและพวกพ้อง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โอกาส/ ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต
	<p>การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณาที่ไม่ชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ตรวจสอบใช้ดุลพินิจ - ผลการตรวจสอบ/การประเมิน/การเสนอรายงานไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง มีการช่วยเหลือโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์ - เจ้าหน้าที่แนะนำช่องทางผู้รับบริการเพื่อหลีกเลี่ยง และใช้ช่องว่างของกฎระเบียบ กฎหมาย 	<p>การใช้ดุลพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแบบฟอร์มการตรวจสอบและคู่มือหลักเกณฑ์ใช้เป็นแนวทางมาตรฐานเดียวกัน เพื่อ ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ - นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต โดยส่วนราชการ สามารถตรวจสอบย้อนกลับการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถ อ้างเหตุที่ไม่ดำเนินการ และเป็นการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์ - ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่าง ละเอียดยรอบคอบก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาลงนามอนุมัติ อนุญาต

ตารางที่ ๕ พิจารณาเหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่มีค่าความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๔ ตามลำดับความรุนแรงความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตต่อไป โดยวิเคราะห์ ตรวจสอบว่ามาตรการเดิม หรือปัจจุบัน (Key Controls in place) ที่หน่วยงานบังคับใช้มีประสิทธิภาพเพียงพอ หรือไม่ และต้องมีมาตรการเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) อย่างไรบ้าง ให้ระบุรายละเอียด เพื่อนำสู่การบังคับใช้ ความเสี่ยงกับมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เชื่อมโยงและมีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง และเป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยัน ผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

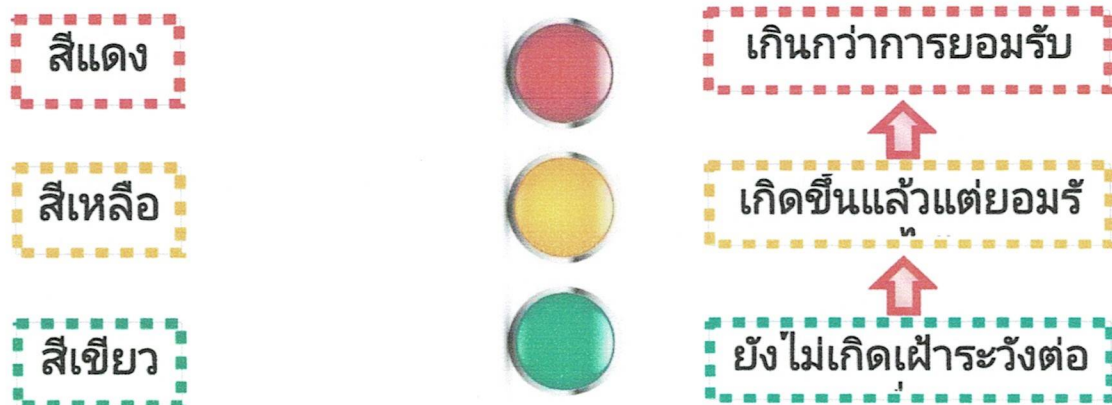
ที่	มาตรการป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยง	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
๑.	กำหนดแบบฟอร์มการตรวจสอบและคู่มือหลักเกณฑ์ใช้เป็นแนวทางมาตรฐานเดียวกัน ลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	ต่ำมาก/เป็นศูนย์/แก้ไข ปัญหาได้	✓		
๒.	นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต โดยส่วนราชการสามารถตรวจสอบย้อนกลับการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถอ้างเหตุที่ไม่ดำเนินการและเป็นการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์	ต่ำมาก/เป็นศูนย์/แก้ไข ปัญหาได้	✓		
๓.	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่อย่างละเอียดรอบคอบก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	ต่ำมาก/เป็นศูนย์/แก้ไข ปัญหาได้	✓		

ตารางที่ ๖ ให้รายงานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยง ในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

✓ **สถานะสีเขียว** : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

✓ **สถานะสีเหลือง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง

✓ **สถานะสีแดง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่าย ยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรม เพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลง



ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๖ แบ่งออกตามสถานะ ๓ สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ ๗ สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมีกิจกรรมหรือ มาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบการบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

๗.๑ เกินกว่าการยอมรับ (สถานะสีแดง Red) ต้องมีกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๒ เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ (สถานะสีเหลือง Yellow) ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๓ ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว Green)

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ (สถานะสีแดง Red) เกินกว่าการยอมรับ ต้องมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม
ไม่มีเหตุการณ์	รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบโดยด่วน

๗.๒ (สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม
ไม่มีเหตุการณ์	รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบ

๗.๓ (สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม
✓	มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๑ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๑ เรื่อง ภายในระยะเวลา ๑ สัปดาห์ พิจารณาจากระยะเวลาดำเนินการแก้ปัญหา ถือได้ว่าเป็นกรณีที่มีความเสี่ยงต่ำมาก/เป็นศูนย์

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง การทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (สี) เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
๑	จำนวน ๑ เรื่อง /แก้ไขดำเนินการแล้วเสร็จ/ไม่ยากแก่การดำเนินการสามารถแก้ไขปัญหาได้ภายใน ๑ สัปดาห์	ไม่มี	ไม่มี

ตรวจถูกต้อง

จินดา งามศิริ

(นางสาวธนาภรณ์ ศาสตร์ประเสริฐ)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ กพบ.ศรชล.

การดำเนินงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ศรชล. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของโครงการ	งบประมาณ	การดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๖๖	ผลการดำเนินการ/ความก้าวหน้าในการดำเนินการของโครงการ	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. จัดกิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันคล้ายวันเสด็จพระราชสมภพ สมเด็จพระชนกาธิเบศร์ มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร	เพื่อให้กำลังพลบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	๕,๐๐๐ บาท	ไตรมาสที่ ๑	สบก.ศรชล. จัดกิจกรรมจิตอาสา โดยมีข้าราชการจากส่วนต่างๆ ของ ศรชล. จำนวน ๕๕ คน เข้าร่วมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ ณ วัดม่วงแค และรับฟังฆราวาสธรรม ซึ่งประกอบด้วยหลักธรรม สัจจะ ทมะ ชันติ จาคะ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ไม่มี	ไม่มี
๒. กิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันสถาปนา ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	เพื่อให้กำลังพลบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	๘,๐๐๐ บาท	ไตรมาสที่ ๒	สบก.ศรชล. จัดพิธีทำบุญและบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ เนื่องในวันสถาปนา ศรชล. ณ วัดชินวรสารามวรวิหาร โดยมีข้าราชการจากส่วนต่างๆ ของ ศรชล. จำนวน ๖๐ คน เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว	ไม่มี	ไม่มี
๓. กิจกรรมจิตอาสา เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	เพื่อให้กำลังพลบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์สาธารณะ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๓	สบก.ศรชล. จัดกิจกรรมจิตอาสา โดยมีข้าราชการจากส่วนต่างๆ ของ ศรชล. จำนวน ๕๕ คน เข้าร่วมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ ณ วัดม่วงแค และรับฟังฆราวาสธรรม ซึ่งประกอบด้วยหลักธรรม สัจจะ ทมะ ชันติ จาคะ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ไม่มี	ไม่มี
๔. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เพื่อให้กำลังพลได้มีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้กับกำลังพลในหน่วยงาน	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๑ - ๓	กพบ.ศรชล. จัดกิจกรรมในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ให้กับข้าราชการจากหน่วยต่างๆ ของ ศรชล. จำนวน ๑๕๐ คน	ไม่มี	ไม่มี

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์ของโครงการ	งบประมาณ	การดำเนินงาน ในปี พ.ศ.๒๕๖๖	ผลการดำเนินการ/ความก้าวหน้าในการ ดำเนินการของโครงการ	ปัญหา/ อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	เพื่อยกระดับความโปร่งใสของ หน่วยงานโดยเปิดเผยข้อมูลให้ สาธารณชนรับทราบ และสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติงาน	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๑ - ๓	กพบ.ศรชล. อยู่ระหว่างดำเนินการ ตามปฏิทินการ ประเมิน ITA รวมทั้งประเมินผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน ภายนอก และการนำข้อมูลการปฏิบัติงาน ของ ศรชล. มาเปิดเผยข้อมูลบน Web site ของ หน่วยงาน	ไม่มี	ไม่มี
๒. กิจกรรม ศรชล. กับบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบ ป้องกันการทุจริต	เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วน ร่วมกับบุคคลภายนอกในการพัฒนา ระบบป้องกันการทุจริต และนำผล จากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ ศรชล.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๒ - ๔	กพบ.ศรชล. จัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก ศรชล. ในหัวข้อ “ร่วมกันร่วมใจพัฒนาระบบป้องกัน การทุจริต ภายในองค์กร ให้มีประสิทธิภาพ” โดย เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนา ระบบป้องกันการทุจริตของ ศรชล. และนำผลที่ได้ จากการจัดกิจกรรมมาปรับปรุงพัฒนาการป้องกัน การทุจริตของ ศรชล. ต่อไป	ไม่มี	ไม่มี

ตรวจถูกต้อง

ฉันทนา ศาสตราภรณ์
(นางสาวธนาภรณ์ ศาสตราภรณ์)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ กพบ.ศรชล.