



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โดย...กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี ๒๕๖๖

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือน เครื่องมือตรวจสอบสุขภาพประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำหรับประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเรื่องที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนได้มีโอกาสร่วมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่สอง ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการ “เติบโต สู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนั่นเองการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกัน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ได้มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๘,๓๒๓ หน่วยงาน ดังนี้

๑. องค์การศาล	๓	หน่วยงาน
๒. องค์การอัยการ	๑	หน่วยงาน
๓. องค์การอิสระ	๕	หน่วยงาน
๔. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓	หน่วยงาน
๕. หน่วยงานระดับกรม	๑๕๙	หน่วยงาน
๖. รัฐวิสาหกิจ	๕๑	หน่วยงาน
๗. องค์การมหาชน	๕๙	หน่วยงาน
๘. หน่วยงานของรัฐอื่น	๑๗	หน่วยงาน
๙. กองทุน	๑๒	หน่วยงาน
๑๐. สถาบันอุดมศึกษา	๘๗	หน่วยงาน
๑๑. จังหวัด	๗๖	หน่วยงาน
๑๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	หน่วยงาน
๑๓. เทศบาลนคร	๓๐	หน่วยงาน
๑๔. เทศบาลเมือง	๑๙๕	หน่วยงาน
๑๕. เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	หน่วยงาน
๑๖. องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐	หน่วยงาน
๑๗. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒	หน่วยงาน

๒. วัตถุประสงค์หลัก

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA)

๒.๑ เพื่อทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน

๒.๒ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่อไป

๓. บทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

๓.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม

๓.๒ หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงาน ภายใต้การกำกับดูแลตนเอง

๔. กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติรวมไปถึงกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๔.๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๔.๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จำแนกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์ กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๔.๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๕. ระเบียบวิธีการประเมิน

๕.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๕.๑.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕)

๕.๑.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๕.๑.๓ เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๕.๒ เครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือในการประเมินจะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๕.๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๕.๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน จำแนกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเองและส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

๕.๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนด ต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

๖. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

๖.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๖.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ ๑) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

กลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ ๒) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน

๖.๓ เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAS

๗. หลักเกณฑ์การประเมินผล

๗.๑ การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (๑)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (๒)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่ถ่วงน้ำหนัก			

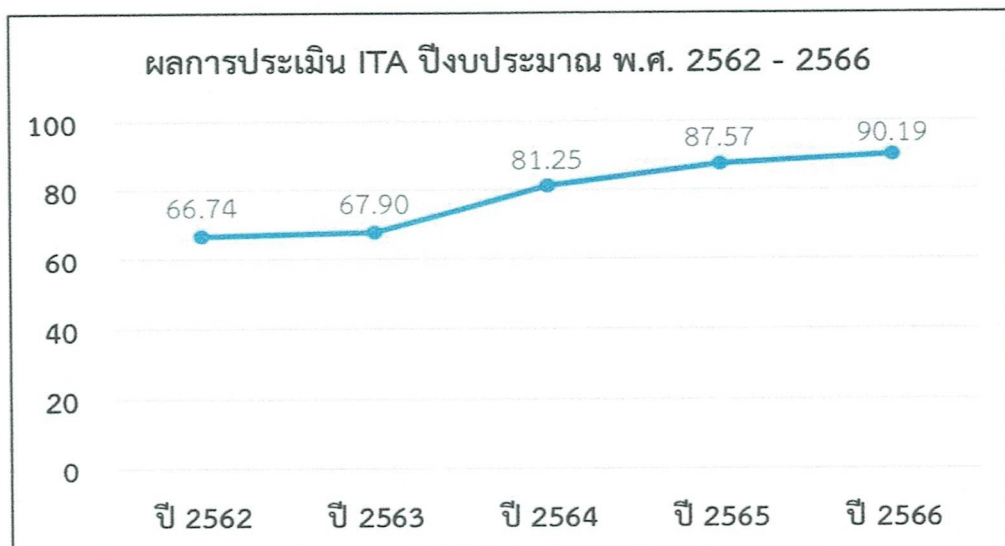
๗.๒ คะแนนและระดับการประเมิน

ลำดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑.	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒.	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๓.	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๔.	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๕.	๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๘. สรุปผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

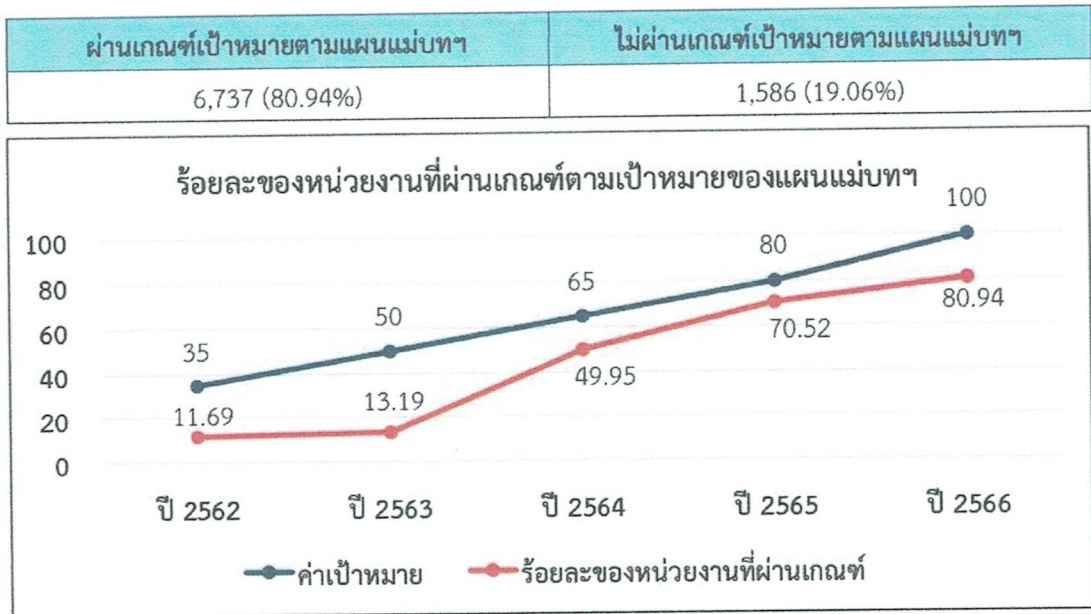
๘.๑ ผลการประเมินระดับประเทศ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๒๓ หน่วยงาน โดยภาพรวมพบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๙๐.๑๙ คะแนน ผลการประเมิน ITA ของประเทศสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ๒.๖๒ คะแนน แสดงได้ดังนี้



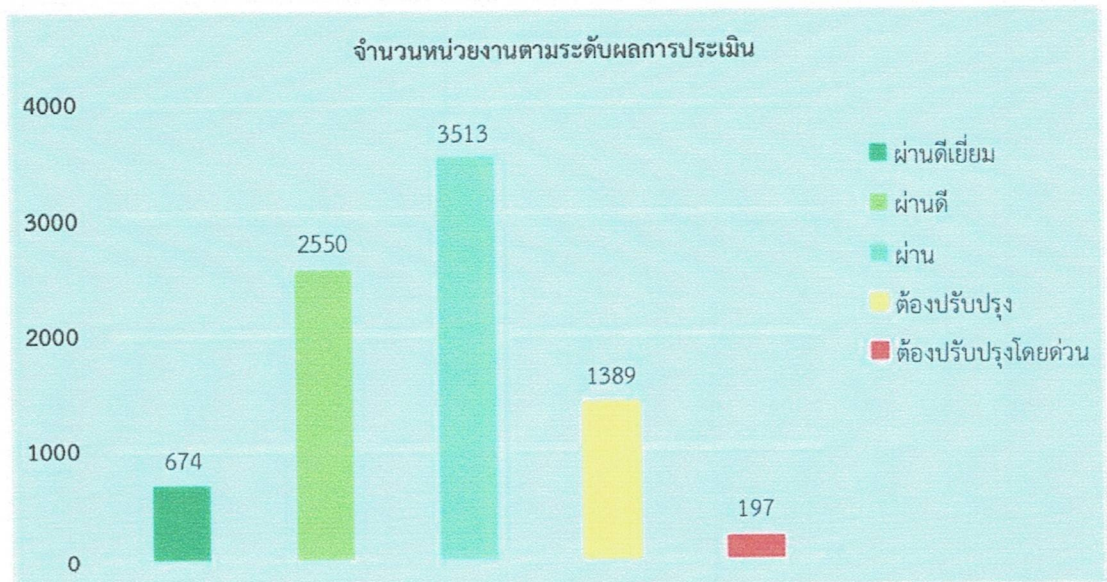
๘.๒ ผลการประเมินเปรียบเทียบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้



๘.๓ ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ : ศรชล. อยู่ในระดับผ่านดี

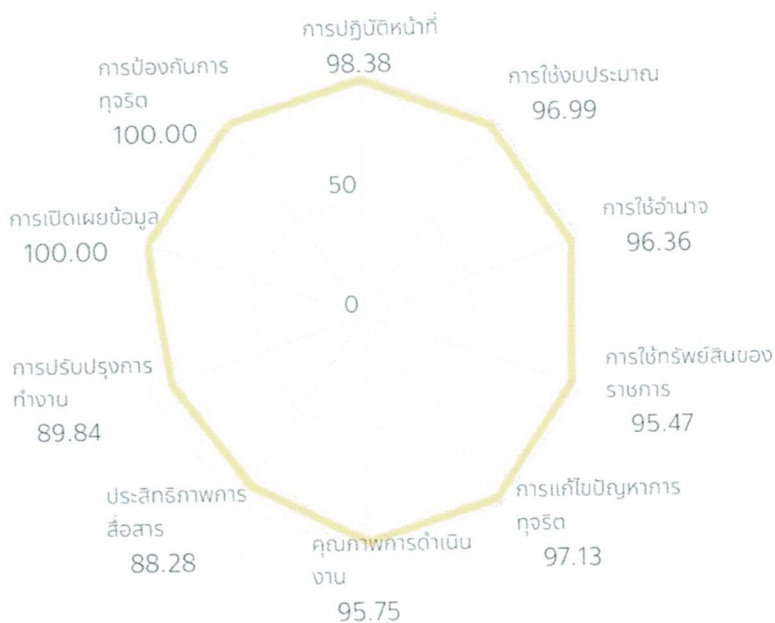
๘.๕ ผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภทและสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

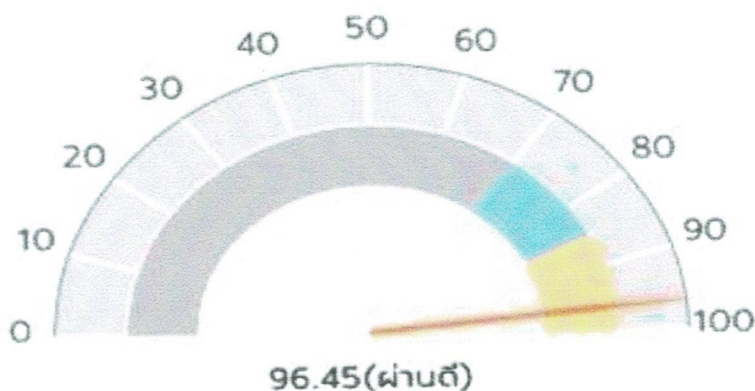
ลำดับที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผ่านเกณฑ์	สัดส่วนที่ผ่านร้อยละ
๑.	องค์กรศาล	๓	๙๕.๗๗	๓	๑๐๐.๐๐
๒.	องค์กรอิสระ	๕	๘๘.๘๙	๔	๘๐.๐๐
๓.	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓	๙๔.๔๙	๓	๑๐๐.๐๐
๔.	องค์กรอัยการ	๑	๙๔.๔๒	๑	๑๐๐.๐๐
๕.	ส่วนราชการระดับกรม	๑๕๙	๘๙.๙๐	๑๓๘	๘๖.๗๙
๖.	รัฐวิสาหกิจ	๕๑	๙๓.๒๒	๔๗	๙๒.๑๖
๗.	องค์การมหาชน	๕๙	๘๗.๐๑	๔๕	๗๖.๒๗
๘.	หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๗	๙๒.๖๗	๑๗	๑๐๐.๐๐
๙.	กองทุน	๑๒	๘๖.๗๖	๑๐	๘๓.๓๓
๑๐.	สถาบันอุดมศึกษา	๘๗	๘๖.๙๕	๖๐	๖๘.๙๗
๑๑.	จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	๗๖	๙๓.๗๒	๗๖	๑๐๐.๐๐
๑๒.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๙๔.๖๓	๗๔	๙๓.๓๗
๑๓.	เทศบาลนคร	๓๐	๙๒.๐๙	๒๘	๙๓.๓๓
๑๔.	เทศบาลเมือง	๑๙๕	๙๑.๒๓	๑๖๐	๘๒.๐๕
๑๕.	เทศบาลตำบล	๒,๒๔๗	๙๐.๑๖	๑,๘๒๓	๘๑.๑๓
๑๖.	องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๐๐	๙๐.๑๑	๔,๒๔๖	๘๐.๑๑
๑๗.	อปท. รูปแบบพิเศษ	๒	๙๓.๙๖	๒	๑๐๐.๐๐

๙. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

๙.๑ ผลการประเมินแยกตามตัวชี้วัด ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

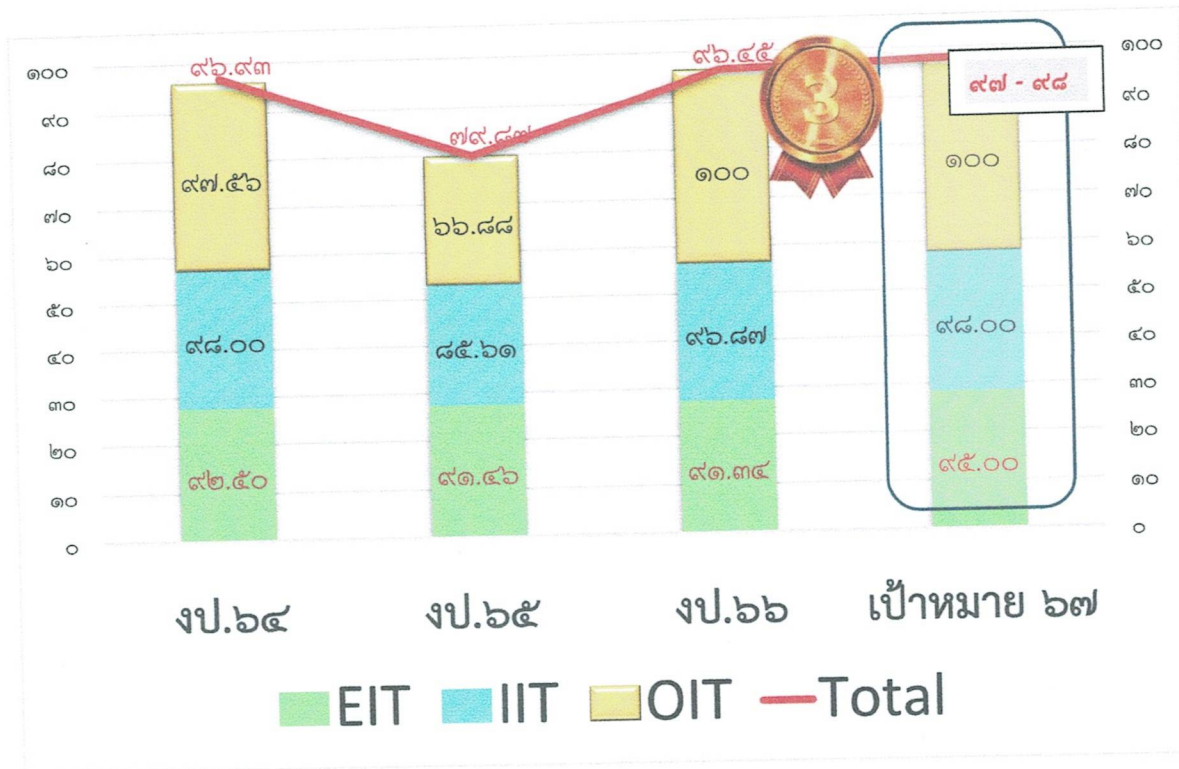


๙.๒ ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
 หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติ
 ทางทะเล คะแนนภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๙๖.๔๕ คะแนน ระดับผลการประเมิน A รายละเอียดดังนี้



- ต้องปรับปรุงโดยด่วน
- ต้องปรับปรุง
- ผ่าน
- ผ่านดี
- ผ่านดีเยี่ยม

๙.๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง ITA ศรชล. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ดังนี้



๙.๔ การวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

๙.๔.๑ ศรชล. ได้รับผลประเมินอยู่ในระดับ AA (๙๖.๕๕) ซึ่งเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ A (๗๙.๘๑) เพิ่มขึ้น ๑๖.๕๘ คะแนน

๙.๔.๒ สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๙๙	๙๘.๓๘	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๑.๕๗	๙๖.๙๙	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๘๗.๙๘	๙๖.๓๖	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๘๒	๙๕.๔๗	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๓.๖๙	๙๗.๑๓	เพิ่มขึ้น
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๐๗	๙๕.๗๕	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๙๘	๘๘.๒๘	ลดลง
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๓๒	๘๙.๙๔	เพิ่มขึ้น
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันทุจริต	๔๓.๗๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๗๙.๘๑	๙๖.๕๕	
	ระดับการประเมิน	A	ผ่านดี	

๙.๔.๓ สรุปผลวิเคราะห์ผลการดำเนินการและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของครรช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

IIT	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
S1 ผู้บังคับบัญชาาระดับสูง หน.นขต.ครรช. และบุคลากร ครรช.ทุกท่าน ให้ความสำคัญและการสนับสนุนในการประเมิน ITA	W1 ขาดตอนในการผลิตเปลี่ยนกำลังผล
S2 การประกาศผลคะแนน ITA ประจำปีผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้บริหารและบุคลากร เห็นความสำคัญและภาพลักษณ์ที่ดีของครรช.	W2 ขาดความเข้าใจในการตอบแบบวัด ITA
	W3 ควรพัฒนาและปรับปรุงการใช้ทรัพย์สินของราชการ
โอกาส (Opportunities)	ข้อจำกัด (Threats)
O1 แนวโน้มในระดับประเทศและนานาชาติ ให้ความสำคัญและยอมรับต่อหน่วยงานที่มีภาพลักษณ์เชิงบวกในด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใสเชิงประจักษ์	T1 วัฒนธรรมองค์กรของไทยยังไม่ส่งเสริมการให้เจ้าหน้าที่/ผู้ปฏิบัติงานชี้เบาะแสการทุจริตที่อาจทราบในหน่วยงาน รวมถึงอาจเกรงกลัวต่ออิทธิพลของผู้มีอำนาจ
O2 การประเมิน ITA ได้รับความสำคัญในระดับชาติ โดยมีการกำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)	T2 หากการประเมิน ITA ของหน่วยงานต่าง ๆ ดีขึ้น แต่ประชาชนเห็นว่าการทุจริตไม่ลดลง อาจมีผลต่อความน่าเชื่อถือหรือประโยชน์ของการประเมิน ITA
O3 รัฐบาลให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA โดยคณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA	
EIT	
จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)
S1 ครรช. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย	W1 เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะกิจ ส่งผลให้ผู้รับบริการบางส่วนเข้าถึงได้ยาก
S2 ครรช. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับประชาชนผู้รับบริการ	W2 การประชาสัมพันธ์จำเป็นต้องเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงได้ง่าย
S3 เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะกิจด้านประชาชนเข้าถึงได้ยาก	W2 การปรับปรุงการปฏิบัติโดยการลดขั้นตอนที่มุ่งบริการให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้อย่างรวดเร็ว
OIT	

S1 มีการทำงานแบบบูรณาการ ๗ ๓๐ อย่างเป็นรูปธรรม	W1 ขาดหน่วยรับผิดชอบงานในบางภารกิจหรือเข้าใจคลาดเคลื่อนในภารกิจ
--	---

๒.๓ ข้อสังเกตจากผลการประเมิน ITA ของศรชล. ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมิน ITA				
ลำดับ	แบบวัด	น้ำหนักคะแนน	คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ย
1	บุคคลภายใน (IIT)	๓๐	๙๖.๘๗	๒๙.๐๖
2	บุคคลภายนอก (EIT) ทั่วไป	๓๐	๙๔.๓๐	๒๗.๓๙
	บุคคลภายนอก (EIT) ป.ป.ช.		๘๘.๒๗	
3	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๔๐	๑๐๐.๐๐	๔๐.๐๐
ผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวม				๙๖.๔๕

*** ผลคะแนน EIT มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่องจาก ๙๒.๕๐ ปี ๖๔ → ๙๑.๔๖ ปี ๖๕ → ๙๑.๒๙ (๘๘.๒๒) ปี ๖๖

ปัจจัยความสำเร็จ คือ การสนับสนุนของผู้บังคับบัญชาระดับสูง หน.นชต.ศรชล. และกำลังพล ศรชล.ทุกท่าน ในการประเมิน ITA รวมถึงการประเมินข้อบกพร่องในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และวางแนวทางการแก้ไข/ลดข้อบกพร่อง การวิเคราะห์การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อหาช่องทางในการป้องกัน/ลดความเสี่ยงในการประเมินที่อาจส่งผลให้ ศรชล. ไม่ผ่านการประเมิน ทั้งนี้รวมถึงการให้ความร่วมมือและการสนับสนุนของบริษัทที่ดูแลเว็บไซต์ของ ศรชล. ในปัจจุบัน

เครื่องมือการประเมิน/ตัวชี้วัดการประเมิน	ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนต้องแก้ไข	ประเด็นที่เป็นจุดแข็งต้องพัฒนาต่อหรือรักษาระดับ
ส่วนที่ ๑ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency) หรือแบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุดในแบบวัด IIT คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีระดับคะแนน ๙๕.๔๗	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนมากที่สุดในแบบวัด IIT คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีระดับคะแนน ๙๘.๓๘
ส่วนที่ ๒ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency) หรือแบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนน้อยที่สุดในแบบวัด IIT คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีระดับคะแนน ๘๘.๒๘	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนมากที่สุดในแบบวัด EIT คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีระดับคะแนน ๙๕.๗๕
ส่วนที่ ๓ : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency) หรือแบบวัด OIT	-	ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนมากที่สุดในแบบวัด OIT คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันทุจริต มีระดับคะแนน ๑๐๐.๐๐ ทั้งสองตัวชี้วัด

๓. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ได้รับผลประเมินอยู่ในระดับผ่านดี หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๖.๔๕ คะแนน

❖ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ ๒๔ และ ๒๐ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือ มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อ ๒๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ ๒๗ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ด ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ ๑๓ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือ ประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา คึกองาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงาน ควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐๒๔) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

❖ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: ETT)

ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มี ผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๑

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (ET Pubic)

ข้อ ๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังขาดการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อ E๖ และ E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน เพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวก ในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑.๙.๒,๙.๓)

ข้อ E๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มี ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ E๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจ ในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๓๓)

ข้อ E๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยัง ไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่า ที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุง คู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชน รับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๓) แผ่นพับอินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (ET Suney)

ข้อ E๑๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ / การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการ

ไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และ ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๑ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อ E๖ และ E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ E๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงาน ยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีการรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะ เป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐๘) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถ สังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

❖ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๔. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุง และพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ ของชาติทางทะเล ระหว่างวันที่ ๕ - ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกัน พิจารณา เพื่อกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์อำนวยการรักษา ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ผลการดำเนินการและผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล มุ่งมั่นที่จะ ปรับปรุง และรักษามาตรฐานพร้อมพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น เพื่อให้ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ (ITA) ดังกล่าว ให้อยู่ในระดับผ่านดีต่อไป โดยศูนย์อำนาจการรักษามาตรปฏิบัติของชาติทางทะเล มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เป็นองค์กรโปร่งใสและต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

มาตรการ/แนวทาง	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/การติดตาม
(๑) จัดประชุมผู้บริหารมอบนโยบายต่าง ๆ สร้างความเข้าใจในการสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ พร้อมรับฟังปัญหา/อุปสรรคจากการทำงาน	๑. จัดประชุมแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ และแจ้งความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ๒. แจ้งประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้บุคลากรทราบ	กพบ.ศรชล.	ม.ค. - มี.ค. ๖๗ รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบภายใน เม.ย.๖๗
(๒) กิจกรรมปฏิญาณตนต่อต้านทุจริตคอร์รัปชั่น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ เพื่อสร้างฐานความคิดการแยกแยะประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ได้มีความตระหนักถึงการรับรู้และเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน	๑. เสริมสร้างฐานคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมในรูปแบบการจัดอบรม/จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ๒. การจัดทำมาตรการการป้องกันต่อต้านการทุจริต ๓. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๔. กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	กพบ.ศรชล.	ม.ค. - มี.ค. ๖๖ รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบภายใน เม.ย.๖๗
(๓) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจการเปิดเผยข้อมูลและสร้างความตระหนักให้บุคลากรจัดทำข้อมูลการบริหารงานบริหารเงินงบประมาณเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ๒. การจัดทำมาตรการในการส่งเสริม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	กพบ.ศรชล.	ต.ค. ๖๖ - มี.ค.๖๗ รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบภายใน มี.ค.๖๗
(๔) การปรับปรุงระบบการทำงานและกระบวนการทำงานเพื่อประสิทธิภาพการสื่อสารการทำงาน	๑. เพิ่มช่องทาง E-Service บริการออนไลน์ให้แก่ผู้รับบริการผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ๒. กิจกรรมตรวจเยี่ยมศรชล.ภาค โดยให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหา/อุปสรรคต่างๆ และพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ปฏิบัติงานและประชาชนในภูมิภาค ๓. ดำเนินงานประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทางการสื่อสารเป็นระยะ ๆ	กพบ.ศรชล.	ตลอดปีงบประมาณ ๖๗ รายงานผลการดำเนินการในที่ประชุม นขต.ประจำเดือนทุกเดือน

มาตรการ/แนวทาง	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา/การติดตาม
(๕) การปรับปรุงระบบการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	สำรวจความพึงพอใจ	กพบ.ศรชล.	ตลอดปีงบประมาณ ๖๗ รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบภายใน เม.ย. ๖๗
(๖) จัดให้มีช่องทางในการบริการข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา ๙ พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๒. จัดทำกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๓. จัดทำมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	กพบ.ศรชล.	ตลอดปีงบประมาณ ๖๗ รายงานผลการดำเนินการในที่ประชุม นขต.ประจำเดือนทุกเดือน
(๗) สร้างแนวทางหรือกำหนดนโยบาย เช่น จัดทำหนังสือเวียน กำชับการปฏิบัติงานและเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ประชาชนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	๑. จัดทำมาตรการและแนวปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูล ๒. จัดทำประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	กพบ.ศรชล.	ม.ค. - มี.ค. ๖๗ รายงานผลและเอกสารต่างๆ ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยเพื่อนำไปเปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
(๘) จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุจริต ๓. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อจัดทำมาตรการ ๔. มอบหมายให้ สำนัก/กอง/หน่วยรับผิดชอบในการดำเนินการ	กพบ.ศรชล.	ม.ค. - มี.ค. ๖๗ รายงานผลและเอกสารต่างๆ ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยเพื่อนำไปเปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
(๙) การเปิดเผยข้อมูลตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารและข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามแนวทางที่กำหนดพิจารณาถ่วงดุลความเหมาะสมก่อนส่งข้อมูลเผยแพร่	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒. จัดทำประกาศ/จดหมายข่าว/รายงาน/ข่าวประชาสัมพันธ์/อื่น ๆ ๓. ดำเนินงานประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักและทุกช่องทางสื่อสารเป็นระยะ ๆ	กพบ.ศรชล.	ตลอดปีงบประมาณ ๖๗ รายงานผลการดำเนินการในที่ประชุม นขต.ประจำเดือนทุกเดือน
๑๐. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาระบบราชการของ ศรชล. และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ ๖๘	๑. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและรับทราบแนวทางการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างผู้สัมมนาและวิทยากร	กพบ.ศรชล.	รายงานผลดำเนินการให้ผู้บริหารทราบภายในเดือน ก.ย.๖๗

แนวทางการรักษามาตรฐานคะแนน ในปี ๒๕๖๗ มีดังนี้

❖ การประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และแนวทางการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของ ป.ป.ช. ที่จะมีการเปลี่ยนแปลง (ตัวชี้วัดและการให้คะแนนเพิ่มมากขึ้น) เพื่อนำมาจัดทำแนวทางในการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ ครรช. กำหนดไว้

❖ ดำเนินการปรับปรุง พัฒนาเกี่ยวกับเว็บไซต์ของ ครรช. เพื่อรองรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ทั้งนี้ กพบ.ฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และเริ่มดำเนินการในปลายปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อให้ทันต่อการปรับปรุง พัฒนา และเชื่อมโยงข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ในเว็บไซต์ของ ครรช. ให้เป็นไปตามเงื่อนไขข้อกำหนดและช่องทางในการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗

❖ ความเสี่ยงในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ ให้มีการบริหารกำกับติดตามดูแลเว็บไซต์ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล PDPA และขอเขตการเปิดเผยข้อมูลที่ต้องคำนึงถึงระดับความลับ และการเข้าถึงข้อมูลว่าควรมีน้อยเพียงใดจึงจะเกิดความปลอดภัยกับองค์กร และบุคลากรที่ต้องปฏิบัติหน้าที่

KWI PDPA คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอะไรบ้าง ?

ข้อมูลส่วนบุคคล
ข้อมูลใช้ระบุตัวตนของเจ้าของข้อมูลที่เป็นบุคคลธรรมดาคนหนึ่ง ไม่ว่าจะทางตรงและทางอ้อม

ข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว
ข้อมูลที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและความเป็นส่วนตัวของเจ้าของ

ใครอยู่ภายใต้ PDPA บ้าง ?

- เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
- ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล
- ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล

ETDA | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ข้อมูลส่วนตัว หลุดไป

“เสียเงิน เสียตัว เสียใจ”
ใครก็ช่วยไม่ได้

Internet@Life

แผนปฏิบัติงานสำคัญเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เพื่อให้การรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (ITA) ส่งผลให้มีการประเมินในทางที่ดีขึ้น ศรชล. จึงขอรับการสนับสนุนจากทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตามที่กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) จะประสาน เพื่อช่วยในการประสานงาน กำกับ และติดตามบุคลากรของหน่วยงานตนเองที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้อง/ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (E/T) ตามกรอบการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสนับสนุนการจัดทำข้อมูลเอกสารและหลักฐานประกอบการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามที่ กพบ.ฯ จะประสานเพื่อให้มีความสอดคล้องตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงและกำหนดแนวทางการสื่อสาร เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA โดยจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อปิดช่องว่าง (gap) คะแนน ITA ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบราชการของศรชล. และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ถึง ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอริน รีสอร์ท แอนด์สปา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี และเสนอคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ (ระเบียนวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติงานสำคัญ ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๗) มีดังนี้

แผนปฏิบัติงานสำคัญ ITA
ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

